



Európska únia



Prípadové štúdie / zistenia ÚVO z výkonu dohl'adu nad verejným obstarávaním

Ing. Martin Lamanec

09. 05. 2016

Obsah

- Hlavné prínosy zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- Dohľad nad verejným obstarávaním v kontexte nového zákona o verejnom obstarávaní
- Prípadové štúdie a pochybenia zákona o verejnom obstarávaní identifikované v rámci výkonu dohľadu nad verejným obstarávaním

Zrýchlenie, zefektívnenie a debyrokratizácia procesu VO

- plná elektronizácia postupov a všetkých procesných fáz
- kritéria na vyhodnotenie ponúk - využívanie kvalitatívnych kritérií (ekonomicky najvýhodnejšia ponuka)
- minimálne lehoty na predkladanie ponúk a žiadostí o účasť kopírujú lehoty definované v Smerniciach
- kratšia lehota na výkon kontroly pred uzavretím zmluvy

Zrýchlenie, zefektívnenie a debyrokratizácia procesu VO

- jednotný európsky dokument - jednotné preukazovanie podmienok účasti
- vyhlásenie o aktuálnosti a platnosti dokladov pri preukazovaní podmienok účasti
- elektronická databáza dokladov vedená Európskou komisiou - jednoduchšie overovanie zahraničných uchádzačov
- odkladná lehota na uzavretie zmluvy sa nevyžaduje v prípade jedného záujemcu pri priamom rokovacom konaní
- nová koncepcia dodatkov v prípade objektívnej potreby

Transparentnosť a boj proti korupcii

- zákaz účasti schránkových firiem vo verejnom obstarávaní;
- jednotné procesné postupy v rámci dohľadu a jednotný postup úradu pri jednotlivých konaniach vo forme rozhodnutí
- Inštitút konfliktu záujmov - využívanie všetkých dostupných prostriedkov s cieľom zabezpečiť čistotu a transparentnosť procesu verejného obstarávania;
- rozšírený okruh povinných vylúčení v prípade nečestného protizákonného a amorálneho správania záujemcu / uchádzača

Podpora čerpania eurofondov

- možnosť "ex ante" posúdenia dokumentov všetkých nadlimitných zákaziek financovaných z európskych fondov;
- povinná kontrola úradom všetkých nadlimitných zákaziek financovaných z európskych fondov pred uzavretím zmluvy;
- kontrolné výstupy preskúmateľné druhostupňovým správnym orgánom radou úradu;
- jednotná metóda a vzorové dokumenty ako nástroj eliminácie možných porušení zákona

Podpora podnikateľského prostredia

- podpora malých a stredných podnikateľov a regionálnych dodávateľov formou delenia zákazky na časti a možnosti uzatvárania viacerých zmlúv
- mechanizmus priamych platieb subdodávateľom
- posilnenie sociálnych a environmentálnych aspektov vo verejnom obstarávaní
- zníženie zábezpeky a kaucie vo vzťahu k revíznym postupom
- možnosť predkladania ponúk vo forme elektronických katalógov
- inovatívne partnerstvo
- mechanizmus povinnej realizácie zákazky priamo úspešným uchádzačom

Podpora podnikateľského prostredia

- Právny rámec výkonu dohľadu nad verejným obstarávaním
- Ex-ante kontrola/posúdenie
- Výkon kontroly/Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného

Právny rámec výkonu dohľadu nad VO

Zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

- novela - zákon **č. 28/2013 Z. z.** – účinnosť od 18.02.2013
- novela - zákona **č. 95/2013 Z. z.** – účinnosť od 23.04.2013, 01.07.2013, 01.01.2014
- novela – zákon **č. 13/2015 Z. z.** – účinnosť od 01.03.2015
 - zaviedla sa nová podmienka účasti - § 26a - preukazovanie majetkovej účasti
- novela – zákona **č. 252/2015 Z. z.** – účinnosť od 01.11.2015
 - vypustilo sa preukazovanie majetkovej účasti podľa § 26a
 - zaviedol sa pojem konečný užívateľ výhod § 12a a register konečných užívateľov výhod § 134a

Právny rámec výkonu dohľadu nad VO

- Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 438/2015 Z. z. zo dňa 18.11.2015 (ďalej len „ZVO“)
 - účinnosť od **18. 04. 2016**
 - transpozícia smerníc Európskeho parlamentu a Rady č. 2014/23/EÚ, č. 2014/24/EÚ, č. 2014/25/EÚ zo dňa 26.02.2014
 - § 187 „Prechodné ustanovenia“
 - (3) V konaní, ktoré začal úrad do 17. apríla 2016, sa postupuje podľa predpisov účinných do 17. apríla 2016.
 - (4) V konaní, ktoré začne úrad po 17. apríli 2016 a vzťahuje sa na verejné obstarávanie podľa odsekov 1 a 2, sa postupuje podľa predpisov účinných do 17. apríla 2016.

Dohľad nad verejným obstarávaním v kontexte nového zákona o verejnom obstarávaní

Dohľad nad verejným obstarávaním

- ÚVO vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností kontrolovaného a pri výkone dohľadu sleduje aj plnenie povinností uložených rozhodnutiami úradu
- ÚVO pri výkone dohľadu
 - a) vydáva oznámenia o súlade alebo nesúlade predložených dokumentov s týmto zákonom podľa § 168
 - b) vydáva rozhodnutia podľa tejto hlavy
 - c) ukladá pokuty za správne delikty podľa § 182
 - d) vykonáva iné činnosti podľa tejto hlavy
- rozhoduje o námietkach U, Z, Uč. alebo osôb, ktorých práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného
- rozhoduje o námietkach orgánu štátnej správy, ktorý osvedčí právny záujem v danej veci, ak boli kontrolovanému poskytnuté finančné prostriedky z Európskej únie
- vykonáva kontrolu postupu zadávania zákaziek a kontrolu súťaže návrhov
- ukladá pokuty za správne delikty
- vykonáva iné činnosti podľa tejto hlavy

Čo je ex ante kontrola (posúdenie) a čo je účelom ex ante posúdenia (kontroly) vo verejnom obstarávaní?

- význam latinského výrazu „ex ante“ – očakávané, zamýšľané
- vykonáva sa teda pred samotným začatím procesu verejného obstarávania
- vykonáva sa vždy len z dokumentácie doručenej žiadajúcim subjektom



Čo je ex ante kontrola (posúdenie) a čo je účelom ex ante kontroly (posúdenia) vo verejnom obstarávaní?

Účelom je:

- eliminovať do maximálnej možnej miery všetky chyby a nesúlady so zákonom o verejnom obstarávaní – ešte v stave prípravy procesu verejného obstarávania
- preventívne pôsobenie, pričom prevencia je zameraná nielen na zosúladenie procesu verejného obstarávania so zákonom o verejnom obstarávaní, ale aj na zefektívnenie procesu čerpania prostriedkov z fondov Európskej únie
- čo najväčší prínos pre kontrolovaného – eliminovať riziko „krátenia“ prostriedkov

Účelom nie je:

- udeľovať sankcie

Kto môže žiadať o výkon ex ante kontroly (posúdenia)?

- Inštitút ex ante kontroly bol zavedený novelou zákona č. 28/2013 Z. z. (§ 142 resp. § 145b)
- V zmysle „starého“ zákona - iba verejný obstarávateľ

V zmysle „nového“ zákona o verejnom obstarávaní:

- Kontrolovaný:
 - verejný obstarávateľ
 - obstarávateľ
 - dotovaná osoba

Žiadosť o výkon ex ante kontroly (posúdenia)?

- vždy musí ísť o nadlimitnú zákazku, čo i len z časti financovanú z prostriedkov Európskej únie (**nový ZVO – nadlimitná koncesia**)
- pred vyhlásením alebo začatím verejného obstarávania
- vo vzťahu k dokumentom, proti ktorým je možné podať námietku (oznámenie, súťažné podklady)
- nevzťahuje sa na posudzovanie požiadaviek na technické špecifikácie, funkčné charakteristiky a odborné požiadavky predmetu zákazky podľa § 34
- (na účely informovania o postupoch, ktoré sú v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní), úrad zverejňuje oznámenie a dokumenty, na základe ktorých bolo vydané, na svojom webovom sídle najneskôr do 30 dní po uzavretí zmluvy, KZ alebo RD, ktorá je výsledkom verejného obstarávania

Ex ante kontrola § 145b – Ex ante posúdenie § 168

- Výsledkom je oznámenie úradu o **súlade** alebo **nesúlade** predložených dokumentov so zákonom o verejnom obstarávaní.
- Úrad vydá oznámenie do 30 dní od doručenia dokumentov.
- V prípade konštatovania nesúlady, úrad označí tie časti dokumentov, ktoré nie sú v súlade a uvedie stručné odôvodnenie.

Komu ešte úrad poskytne súčinnosť / pomoc v prípravnej fáze procesu verejného obstarávania?

**V záujme proklientskej orientácie, nie je ex ante
posúdenie jediný prostriedok pomoci pre
obstarávateľské subjekty.**

Medzi ďalšie patrí aj:

- ex ante posúdenie na základe dohody o spolupráci (s CKO),
- „dobrovoľné“ ex ante posúdenie vykonávané vtedy, keď nie sú splnené podmienky na výkon v zmysle ZVO alebo v zmysle dohody o spolupráci, teda napr. v prípadoch:
 - zákazka nie je financovaná z fondov EÚ,
 - zákazka nie je nadlimitná.

Dohľad nad verejným obstarávaním v kontexte nového zákona o verejnom obstarávaní

V čom je rozdiel?

	Ex ante kontrola v zmysle § 168 zákona o verejnom obstarávaní	Dobrovoľná ex ante kontrola
Kedy	Výlučne pred vyhlásením alebo začatím VO.	Výlučne pred vyhlásením alebo začatím VO.
Oprávnenie na podanie podnetu	Kontrolovaný	Neurčené
Výsledok	Oznámenie úradu o: - súlade predložených dokumentov so zákonom o verejnom obstarávaní, alebo - nesúlade predložených dokumentov so zákonom o verejnom obstarávaní.	Odpoveď na žiadosť žiadateľa s konštatovaním súladu alebo nesúladu predložených dokumentov so zákonom o verejnom obstarávaní.
Lehota na vydanie výsledného materiálu	Do 30 dní odo dňa doručenia dokumentov úradu.	Neurčená, spravidla do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti.
Vyhodnocovaná dokumentácia	Dokumenty, proti ktorým je možné podať námietku podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b) zákona o verejnom obstarávaní.	Neurčená.
Zákazka	Výlučne nadlimitná zákazka zadávaná verejným obstarávateľom, čo i len z časti financovaná z prostriedkov EÚ.	Neurčená.

Kontrola postupu zadávania zákaziek

- zisťuje súlad postupu kontrolovaného s ustanoveniami tohto zákona
- sleduje plnenie nariadení uložených rozhodnutiami úradu
- začína v deň doručenia oznámenia o jej začatí kontrolovanému
- ÚVO vykonáva kontrolu postupu zadávania zákaziek/ konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného
 - pred uzavretím zmluvy
 - po uzavretí zmluvy
 - po zrušení použitého postupu zadávania zákazky

Kontrola pred uzavretím zmluvy - právny ráamec

- Do 17.02.2013 sa pri výkone kontroly postupovalo primerane ako v konaní o námietkach (§ 138 - § 145) – oznámenie o začatí kontroly, predbežné opatrenie, vydané rozhodnutie v konaní podľa § 139
- Od 18.02.2013 sa pri výkone kontroly postupuje rovnako ako pri výkone kontroly po uzavretí zmluvy - oznámenie o začatí kontroly, poverenie predsedu úradu, protokol/záznam
- Od 18.4.2016

Kontrola pred uzavretím zmluvy

- sa začína
 - z vlastného podnetu úradu
 - na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky
 - na základe podnetu Úradu vlády SR

Podľa nového zákona o verejnom obstarávaní

- z vlastného podnetu úradu
- na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky **alebo koncesie**
- na základe podnetu Úradu vlády SR alebo
- **na základe námietok**

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného - § 169 ods. 2



Kontrolovaný je **povinný** ak ide o

- nadlimitnú zákazku alebo koncesiu,
- financovanú čo aj z časti z prostriedkov Európskej únie,
- **pred uzavretím zmluvy**, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadáním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva

podat' úradu podnet na výkon kontroly ním zadávanej zákazky alebo koncesie

Kontrola po uzavretí zmluvy – právny rámec

- Právna úprava ostala zachovaná (vzhľadom na tzv. „malú“ a „veľkú“ novelu)
- Ustanovenia osobitného právneho predpisu sa nepoužijú (zákon o kontrole v štátnej správe)
- Zamestnanci úradu/odboru kontroly na základe písomného poverenia predsedu úradu
- 18.4.2016



Kontrola po uzavretí zmluvy a po zrušení postupu zadávania zákazky

- sa začína
 - z vlastného podnetu úradu
 - na základe podnetov fyzických osôb a právnických osôb, ktoré neboli oprávnené podať námietky
 - na základe podnetu orgánov štátnej správy podľa § 137 ods. 2 písm. b)

Podľa nového zákona o verejnom obstarávaní

- z vlastného podnetu úradu
- na základe podnetu osoby, ktorá nebola oprávnená podať námietky
- na základe podnetu orgánu štátnej správy, ktorý osvedčí právny záujem v danej veci, ak boli kontrolovanému poskytnuté finančné prostriedky na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb z Európskej únie

Výkon kontroly/Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – zákazky s nízkymi hodnotami

- § 147 ZVOst./§ 169 ods. 5 ZVO - Preskúmanie úkonov kontrolovaného pri zákazkách s nízkymi hodnotami **vykonáva orgán vnútornej kontroly** kontrolovaného;
- tým nie sú dotknuté oprávnenia úradu a iných kontrolných orgánov



Výkon kontroly - oprávnenia zamestnancov úradu § 146a

V nevyhnutnom rozsahu sú oprávnení:

- vstupovať do objektov, zariadení, prevádzok, na pozemky a do iných priestorov kontrolovaného
- vyžadovať, prevziať a premiestniť aj mimo priestorov kontrolovaného kompletnú dokumentáciu kontrolovaného v origináli
- vyžadovať súčinnosť kontrolovaného, aj od iných štátnych orgánov potrebnú na vykonanie kontroly

Výkon kontroly - povinnosti zamestnancov úradu § 146a

V súvislosti s výkonom kontroly sú povinní:

- oznámiť kontrolovanému predmet a účel kontroly
- predložiť kontrolovanému písomné poverenie na vykonanie kontroly
- preukázať sa služobným preukazom
- vydať kontrolovanému potvrdenie o prevzatí dokumentácie
- umožniť vedúcemu kontrolovaného subjektu oboznámiť sa s obsahom protokolu pred jeho prerokovaním a v primeranej lehote určenej zamestnancami úradu umožniť vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam

Výkon kontroly - povinnosti zamestnancov úradu § 146a

- preveriť opodstatnenosť vyjadrenia ku kontrolným zisteniam
- zdôvodniť vedúcemu kontrolovaného neopodstatnenosť vyjadrenia písomne najneskôr do termínu prerokovania protokolu
- prerokovať protokol a dodatok k protokolu, ak sa vyhotovuje, s vedúcim kontrolovaného
- odovzdať vedúcemu kontrolovaného protokol, dodatok k protokolu a zápisnicu o prerokovaní protokolu alebo záznam o kontrole

Oprávnenie a povinnosti kontrolovaného § 146b

Je oprávnený

- do termínu určeného zamestnancami úradu sa písomne vyjadriť ku kontrolným zisteniam

Je povinný

- Poskytnúť úradu požadovanú súčinnosť
- Predložiť na základe požiadania výsledky kontrol vykonaných inými orgánmi, ktoré majú vzťah k predmetu kontroly
- Vydať zamestnancom úradu potvrdenie o prevzatí vrátených dokumentov
- Dostaviť sa na prerokovanie protokolu

Výsledné materiály z vykonanej kontroly § 146c

Protokol o výsledku kontroly dodržiavania ZVO

- o výsledku vykonanej kontroly, ktorou **boli zistené nedostatky**, vypracujú zamestnanci úradu do 90 dní odo dňa začatia kontroly protokol
- ak bolo podané **opodstatnené vyjadrenie**, resp. sa preukážu ďalšie kontrolné zistenia, vypracuje sa **dodatok k protokolu**

Záznam o kontrole

- ak sa kontrolou **nezistí porušenie zákona**, vypracuje sa záznam z vykonanej kontroly



Výsledné materiály z vykonanej kontroly § 146c

Náležitosti protokolu – obsahuje
najmä

- identifikačné údaje kontrolovaného
- meno, priezvisko, číslo služobného preukazu zamestnancov úradu, ktorí kontrolu vykonal
- čas vykonania kontrol
- predmet kontroly
- kontrolované obdobie
- preukázané kontrolné zistenia
- označenie ustanovení zákona, ktoré boli porušené
- údaj, či porušenie malo, mohlo mať alebo nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania
- dátum vypracovania protokolu
- podpisy zamestnancov úradu
- podpis vedúceho kontrolovaného

Koniec výkonu kontroly - § 146c



Kontrola z ktorej sa vypracúva **protokol**:

- **je skončená prerokovaním** protokolu
- protokol sa považuje za prerokovaný aj vtedy, ak sa vedúci kontrolovaného bezdôvodne nedostaví alebo odmietne podpísať zápisnicu o prerokovaní protokolu

Kontrola, z ktorej sa vypracúva **záznam**:

- **je skončená podpísaním** záznamu zamestnancami úradu a vedúcim kontrolovaného a **odovzdaním** vedúcemu kontrolovaného

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného - § 171 ZVO

- Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného **sa začína dňom doručenia oznámenia** o začatí konania kontrolovanému (okrem § 169 ods. 1 písm. d))
 - účastníkom konania je **kontrolovaný**
- Úrad **zverejní informáciu o začatí konania** o preskúmanie úkonov kontrolovaného **vo vestníku** najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa začatia konania



Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – dokumentácia

Po začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného je kontrolovaný **povinný doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli** do 5 pracovných dní od dňa doručenia výzvy

- **elektronická komunikácia** – sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie prostredníctvom nástrojov a zariadení použitých na elektronickú komunikáciu
- kontrolovaný **môže nahliadať** do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu



Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – prerušenie konania § 173 ods. 4

Ak kontrolovaný nedoručí úradu kompletnú dokumentáciu v origináli v lehote – úrad vydá **rozhodnutie o prerušení konania**, ktorým nariadi doručiť dokumentáciu v dodatočnej lehote určenej úradom

- prerušenie trvá kým nepominú prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo
- od vydania rozhodnutia o prerušení konania do doručenia kompletnej dokumentácie v origináli lehota na vydanie rozhodnutia ((30 dní odo dňa doručenia kompletnej dokumentácie v origináli) **neplynie**
- počas prerušenia konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného **lehoty kontrolovanému neplynú** (okrem lehoty na doručenie kompletnej dokumentácie v origináli úradu)

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – poriadková pokuta § 173 ods. 5

Ak kontrolovaný nedoručí úradu kompletnú dokumentáciu v origináli ani v dodatočnej lehote určenej úradom, úrad kontrolovanému **uloží poriadkovú pokutu** do výšky **1 000 eur**

- poriadkovú pokutu možno uložiť opakovane
- najviac do úhrnnej výšky 30 000 eur
- uloženie poriadkovej pokuty nezbavuje kontrolovaného povinnosti doručiť kompletnú dokumentáciu v origináli

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného § 173 ods. 6

Ak v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného **pred uzavretím zmluvy** kontrolovaný nedoručí kompletnú dokumentáciu v origináli najneskôr v lehote určenej úradom na úhradu poriadkovej pokuty

- úrad rozhodnutím podľa § 175 ods. 1 písm. b) **nariadi zrušiť použitý postup** zadávania zákazky, koncesie alebo súťaž návrhov, ... ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného **pred uzavretím zmluvy** (okrem konania začatého na základe námietok)

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – prerušenie konania § 173 ods. 8

Úrad môže prerušiť konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného s cieľom získať **odborné stanovisko** alebo **znalecký posudok**

- od vydania rozhodnutia o prerušení konania do doručenia odborného stanoviska alebo znaleckého posudku úradu lehota na vydanie rozhodnutia (30 dní odo dňa doručenia kompletnej dokumentácie v origináli) **neplynie**
- najviac však 30 dní
- počas prerušenia konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného **lehoty kontrolovanému neplynú** (okrem lehoty na doručenie kompletnej dokumentácie v origináli úradu)

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – plynutie lehôt

Začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného:

- **nemá odkladný účinok** na konanie kontrolovaného
- **rozhodnutie o predbežnom opatrení** – môže vydať úrad, pozastaví konanie kontrolovaného najdlhšie do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia podľa § 174 (zastavenie konania) alebo § 175 (rozhodnutie)
 - úrad môže rozhodnúť, že lehoty ktoré určil kontrolovaný a lehoty kontrolovanému neplynú
 - nemožno podať opravný prostriedok
 - nemá vplyv na povinnosti kontrolovaného pri uplatnení revízných postupov
 - úrad **zverejní informáciu** (o vydaní PO a o tom, že rozhodol, že lehoty neplynú) vo vestníku do 3 pracovných dní od dňa vydania predbežného opatrenia

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – vyjadrenie § 173 ods. 13

Úrad pred vydaním rozhodnutia podľa § 175 **vyzve kontrolovaného**, aby sa v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 5 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy, **písomne vyjadril** ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného

- na vyjadrenie doručené po uplynutí lehoty úrad neprihliada
- lehota na vydanie rozhodnutia neplynie od vydania výzvy do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty na vyjadrenie, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr



Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – zastavenie konania § 174 ods. 1

Úrad **zastaví** rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak

- n) osoba podľa § 169 ods. 1 písm. b) (kontrolovaný sám na seba) **vzala späť podnet po začatí konania** o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred vydaním rozhodnutia vo veci samej
 - neplatí, ak táto osoba vzala späť podnet po odoslaní výzvy podľa § 173 ods. 13 alebo ak ide o podnet podľa § 169 ods. 2 (nadlimitná zákazka z fondov EÚ pred uzavretím zmluvy)
- o) v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného **nezistí porušenie** tohto zákona, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania
- p) **odpadol dôvod** konania

Rozhodnutie je **preskúmateľné súdom**. Žaloba musí byť podaná do 30 dní od dňa doručenia rozhodnutia úradu

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – rozhodnutie § 175 ods. 1

Ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného **pred uzavretím zmluvy zistí:**

- postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon
- porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania

rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke alebo koncesii alebo ich časti

- **odstrániť protiprávny stav** alebo
- **zrušiť použitý postup** zadávania zákazky alebo koncesie, postup zadávania časti zákazky alebo časti koncesie alebo súťaž návrhov

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – rozhodnutie § 175 ods. 4

Ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného **po uzavretí zmluvy** zistí:

- postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon
- porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania

v rozhodnutí uvedie taxatívny výpočet ustanovení tohto zákona, ku ktorých porušeniu došlo a ktorých porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – rozhodnutie § 175 ods. 5

Rozhodnutie - úrad rozhodne v konaní o preskúmanie úkonov
kontrolovaného **do 30 dní odo dňa doručenia kompletnej
dokumentácie v origináli** úradu

- podpisuje osoba o ktorej to určí osobitný predpis
- vydané aj **vo forme elektronického dokumentu**
podpísaného ZEP s pripojenou časovou pečiatkou, v takom
prípade rozhodnutie neobsahuje úradnú pečiatku
- doručuje sa všetkým úradu **známym uchádzačom,**
záujemcom a účastníkom

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – odôvodnenie rozhodnutia

Úrad je povinný **v odôvodnení** rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným **uviesť**

- **všetky zistené porušenia** tohto zákona, ktoré **mali alebo mohli mať vplyv** na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania
- **stručný návod** pre kontrolovaného, **ako** v druhovo rovnakej veci v budúcnosti **predísť porušeniu** tohto zákona



Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného § 175 ods. 9

Ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného **zistí:**

- **porušenie** tohto zákona **vo vzťahu k dokumentom**, ktoré boli **predmetom ex ante posúdenia** a
- kontrolovaný sa neodchýlil od oznámenia úradu o výsledku ex ante posúdenia, ak ide o obsah či rozsah týchto dokumentov,

**úrad v rozhodnutí osobitne odôvodní zistené
porušenie tohto zákona**

Právoplatnosť rozhodnutia § 178

Rozhodnutie podľa § 175 je

právoplatné

- márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady účastníkom konania
- ak sa osoby vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť - dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu

vykonateľné - uplynutím lehoty na plnenie

Trovy konania § 176



Trovy konania

- ktoré **vznikli úradu**, znáša úrad
- vznikli **účastníkom** konania, znášajú účastníci konania

Účastník konania, ktorý nemal v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok úspech

- úrad môže uložiť **povinnosť nahradiť trovy konania**, ktoré vznikli úradu v súvislosti s vypracovaním odborného stanoviska alebo znaleckého posudku

Odvolanie § 177 ods. 1

Proti rozhodnutiu podľa § 175 **môže podať odvolanie:**

- účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného a
- osoba podľa § 175 ods. 11 (osoby ktorým sa doručuje rozhodnutie)

Účastníkom konania o odvolaní sú:

- **osoba ktorá odvolanie podala a kontrolovaný** (pred uzavretím zmluvy)
- **kontrolovaný** (po uzavretí zmluvy)

Odvolanie

- musí byť **doručené úradu v lehote 10 dní** odo dňa doručenia rozhodnutia
- **má odkladný účinok** do dňa právoplatnosti rozhodnutia rady o odvolaní
- **Rada rozhodne** o odvolaní **do 45 dní** odo dňa doručenia odvolania

Odvolanie – kaucia

- povinnosť zložiť na účet úradu - osoba ktorá odvolanie podáva (neplatí pre orgán štátnej správy)
- musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie odvolania
- je príjmom úradu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o odvolaní, ktorým rada odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí
 - inak úrad vráti kauciu do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia

Odvolanie – výška kaucie § 177 ods. 8

Výška kaucie pri podaní odvolania:

- proti rozhodnutiu vydanému v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy
 - 1 000 eur – nadlimitná zákazka, koncesia a súťaž návrhov
 - 500 eur – podlimitná zákazka
- proti rozhodnutiu vydanému v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy
 - 600 eur - nadlimitná zákazka, koncesia a súťaž návrhov
 - 300 eur - podlimitná zákazka

Rozhodnutie Rady o odvolaní

- proti rozhodnutiu rady o odvolaní **nemožno podať opravný prostriedok**
- rozhodnutie rady o odvolaní **je preskúmateľné súdom**
- **žaloba** musí byť **podaná do 30 dní** od dňa doručenia rozhodnutia rady o odvolaní



Preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacie konanie § 179

- Rada môže z vlastného podnetu preskúmať
 - právoplatné rozhodnutie podľa § 174 (zastavenie konania)
 - právoplatné rozhodnutie podľa § 175 (meritórne rozhodnutie)
 - **Rada nepreskúmava rozhodnutie rady o odvolaní a rozhodnutie o proteste prokurátora**
- Rada rozhodnutie **zruší** alebo **zmení**, ak bolo vydané v rozpore so zákonom
- Rada nemôže mimo odvolacieho konania rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť po uplynutí **troch rokov** odo dňa právoplatnosti napadnutého rozhodnutia

Poriadková pokuta § 146d

Úrad môže uložiť poriadkovú pokutu:

- tomu, kto **neposkytne** zamestnancom úradu **požadovanú súčinnosť** a
- **kontrolovanému**, ktorý si **neplní povinnosti ustanovené zákonom** za predpokladu, že došlo k sťaženiu výkonu kontroly
- do výšky 1 000 eur (aj opakovane, najviac do úhrnnej výšky 7 500 eur)
- prihliada na mieru sťaženia výkonu kontroly
- výnosy poriadkových pokút sú príjmom štátneho rozpočtu

Poriadková pokuta § 146d

Lehota na uloženie poriadkovej pokuty

- konanie o uložení poriadkovej pokuty **možno začať do dvoch mesiacov** odo dňa zistenia porušenia povinnosti, **najneskôr do jedného roka** odo dňa porušenia povinnosti

Uloženie poriadkovej pokuty **nezbavuje kontrolovaného plniť povinnosti**



Návrh na určenie neplatnosti zmluvy

§ 147a

Ak verejný obstarávateľ, obstarávateľ alebo osoba podľa § 7 v rozpore s týmto zákonom uzavrie zmluvu, koncesnú zmluvu, rámcovú dohodu alebo dodatok k zmluve, koncesnej zmluve alebo rámcovej dohode **úrad alebo prokurátor** v lehote jedného roka od ich zavretia podá návrh na určenie ich neplatnosti súdom

§ 180

Ak **úrad** pri výkone dohľadu nad verejným obstarávaním zistí, že verejný obstarávateľ, obstarávateľ alebo osoba podľa § 8 v rozpore s týmto zákonom uzavrie zmluvu, koncesnú zmluvu, rámcovú dohodu alebo dodatok k zmluve, koncesnej zmluve alebo rámcovej dohode, v lehote jedného roka odo dňa jej uzavretia podá návrh na určenie jej neplatnosti súdom

Postup úradu pri výkone kontroly postupu zadávania zákazky

Kontrola sa vykonáva **komplexne**:

- obsah a forma predloženej dokumentácie, jej komplexnosť
- správnosť začlenenia kontrolovaného
- správnosť výpočtu predpokladanej hodnoty zákazky
- výber postupu verejného obstarávania vo väzbe na finančné limity
- správnosť voľby postupu zadávania zákazky
- dodržanie základných princípov v procese verejného obstarávania

Postup úradu pri výkone kontroly postupu zadávania zákazky

Pri nadlimitných zákazkách sa kontroluje najmä:

- obsah oznámení o vyhlásení verejného obstarávania
 - odkaz na informácie ohľadne prípravných trhových konzultácií 
- správnosť výpočtu všetkých lehôt uvádzaných v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania
- podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia, finančného a ekonomického postavenia, technickej alebo odbornej spôsobilosti a ich totožnosť s podmienkami uvedenými v súťažných podkladoch
- vysvetľovanie kontrolovaným, oznámenie vysvetlenia záujemcom
- požiadavku na vytvorenie právnych vzťahov pred predložením ponuky

Dohľad nad verejným obstarávaním v kontexte nového zákona o verejnom obstarávaní

- obsah súťažných podkladov
- poskytnutie súťažných podkladov, resp. ich dopĺňanie
- opis predmetu zákazky
- kritériá na vyhodnotenie ponúk, pravidlá ich uplatnenia
- ak bola požadovaná zábezpeka, kontrola jej výšky, spôsob a podmienky jej zloženia



- ak bolo povolené variantné riešenie, či bola ponuka aj vyhodnocovaná v súlade so ZVO

Dohľad nad verejným obstarávaním v kontexte nového zákona o verejnom obstarávaní

- dodržanie **povinnosti použiť elektronickú aukciu** (podľa nového zákona o verejnom obstarávaní možnosť)
- doklady o prevzatí ponúk, resp. vrátenie ponúk predložených po uplynutí lehoty na jej predloženie, evidencia doručených ponúk
- otváranie obálok, rozdelenie na časti „ostatné“ a „kritériá“, splnenie povinnosti kontrolovaného zverejniť na svojom profile informáciu s dátumom otvárania príslušnej časti ponuky, dodržanie lehoty na otváranie časti ponúk „Kritériá“
- splnenie podmienok účasti



Dohľad nad verejným obstarávaním v kontexte nového zákona o verejnom obstarávaní

- využitie inštitútu vysvetlenia, resp. doplnenia predložených dokladov, dodržanie lehôt na doručenie vysvetlenia zo strany uchádzača, záujemcu
- **využitie inštitútu nahradenia inej osoby**, prostredníctvom ktorej preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú a odbornú spôsobilosť 
- oprávnenosť vylúčenia záujemcov, uchádzačov
- využitie inštitútu dodatočných opatrení na vykonanie nápravy „tzv. samoočisťovací proces“ 



Dohľad nad verejným obstarávaním v kontexte nového zákona o verejnom obstarávaní

- zriadenie komisie na vyhodnotenie ponúk
- obsah zápisnice z otvárania ponúk označenej ako „Kritériá“, zaslanie uchádzačom
- vyhodnocovanie ponúk, využitie inštitútu vysvetlenia ponuky a mimoriadne nízkej ponuky
- posúdenie vylúčenia uchádzača, dodržanie povinností
- obsah zápisnice z vyhodnotenia ponúk
- dodržanie postupu v prípade preukazovania splnenia podmienok účasti prostredníctvom predloženia čestného vyhlásenia / jednotného európskeho dokumentu
- oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk všetkým uchádzačom, uverejnenie v profile

Dohľad nad verejným obstarávaním v kontexte nového zákona o verejnom obstarávaní

- obsah zmluvy, jej súlad so súťažnými podkladmi a s ponukou úspešného uchádzača
- uzavretie zmluvy
 - dodržanie lehoty
 - uchádzači, osoby, ktorých kapacity využíval uchádzač na preukázanie splnenia podmienok účasti, subdodávateľa povinný mať v registri konečných užívateľov **zapísaných konečných užívateľov výhod**
- odôvodnenosť zrušenia/nezrušenia použitého postupu zadávania zákazky
- ďalšie povinnosti kontrolovaného vyplývajúce zo zákona



Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

- príprava a vyhlásenie verejného obstarávania
- nastavenie a vyhodnotenie podmienok účasti
- súťažné podklady
- predkladanie a otváranie ponúk
- vyhodnotenie ponúk
- elektronická aukcia
- výsledok verejného obstarávania
- revízne postupy

Príprava a vyhlásenie verejného obstarávania

Určenie predpokladanej hodnoty zákazky

- PHZ nebola stanovená v čase, keď sa oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania posielalo na uverejnenie do Vestníka verejného obstarávania
- PHZ určená ako **cena vrátené dane z pridanej hodnoty**
- **PHZ neobsahovala všetky tovary a služby, ktoré boli súčasťou predmetu zákazky** - napr. verejný obstarávateľ do predpokladanej hodnoty zákazky na poskytnutie právnych služieb nezahrnul aj poplatky súvisiace s podaním prihlášky k jednotlivým formám duševného vlastníctva, prípadne iné poplatky, ktoré oslovené spoločnosti v rámci prieskumu trhu neocenili, pričom zo súťažných podkladov vyplývalo, že verejný obstarávateľ od uchádzačov vo verejnom obstarávaní žiadal, aby v rámci kritérií na vyhodnotenie ponúk zohľadnili v hodinovej sadzbe aj poplatky za podanie takejto prihlášky

Príprava a vyhlásenie verejného obstarávania

Určenie predpokladanej hodnoty zákazky

- **nezahrnutie hodnoty opakovaných plnení, opcie a odmeny a pod. do PHZ** –platnosť rámcovej dohody bola uzavretá na základe výsledku verejného obstarávania na obdobie 3 rokov od obojstranného podpísania rámcovej dohody **s možnosťou predĺženia o 1 rok**, pričom verejný obstarávateľ **nezahrnul do predpokladanej hodnoty zákazky** aj toto potenciálne predĺženie rámcovej dohody
- **neuvedenie PHZ v oznámení** o vyhlásení, napriek tomu, že kontrolovaný ju preukázateľne vedel určiť
- určenie podmienok účasti vo väzbe na PHZ aj napriek skutočnosti, že PHZ nebola vyjadrená konkrétnym číslom
- súčasťou kontrolovaným predloženej dokumentácie nebol doklad (doklady), na základe ktorých kontrolovaný stanovil PHZ

Príprava a vyhlásenie verejného obstarávania

Výber postupu zadávania zákazky

- kontrolovaný **neoprávnene** zadal zákazku bez použitia **postupu** zadávania zákazky podľa zákona o verejnom obstarávaní
- kontrolovaný na základe **nesprávne stanovenej PHZ** **postupoval postupom zadávania podprahovej zákazky** (do PHZ nezarátal sumu 4 percentnej odmeny zo schváleného NFP, ktorá mala byť vyplatená na základe zmluvy)
- **osoba podľa § 7** zákona o verejnom obstarávaní **neoprávnene postupovala** postupom zadávania podlimitných zákaziek, resp. nadlimitných zákaziek



Príprava a vyhlásenie verejného obstarávania

Výber postupu zadávania zákazky

Postup kontrolovaného priamym rokovacím konaním bez splnenia / nepreukázania splnenia podmienok na jeho zákonné použitie

- kontrolovaný nepreukázal splnenie podmienky oprávnenosti použitia priameho rokovacieho konania podľa § 58 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní – **zásadným spôsobom zmenili pôvodné podmienky zadávania zákazky** (opis predmetu zákazky, podmienky účasti)
- kontrolovaný postupoval postupom priameho rokovacieho konania s odvolaním sa na skutočnosť, že daný tovar môže poskytnúť len určitý dodávateľ z dôvodu vyplývajúcich z výhradných práv, z technických dôvodov alebo umeleckých dôvodov - **na preukázanie existencie technických dôvodov akceptoval** verejný obstarávateľ len **samotné tvrdenie**, že predmetný vybraný uchádzač disponuje najaktuálnejšími informáciami a kompletnými znalosťami stavu existujúcich systémov a zariadení u verejného obstarávateľa a ich vzájomných väzieb, alebo len samotné **čestné vyhlásenie** dodávateľa o jeho výhradných právach bez ich reálneho preukázania

Príprava a vyhlásenie verejného obstarávania

Výber postupu zadávania zákazky

- neopodstatnene použitie priameho rokovacieho konania s odvolaním sa na splnenie podmienky na vznik mimoriadnej udalosti, ktorou však boli **nedostatky vyplývajúce zo zastaranosti a opotrebenia objektu**, ktoré vznikali postupne a neboli následkom neočakávanej udalosti
- kontrolovaný nepreukázal oprávnenosť použitia zvoleného postupu priameho rokovacieho konania podľa § 58 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko **nepreukázal, že celý predmet zákazky**, resp. všetky stavebné práce, tak ako boli uvedené v krycom liste rozpočtu, **sú nevyhnutné** na odstránenie následkov mimoriadnej udalosti



Príprava a vyhlásenie verejného obstarávania

Výber postupu zadávania zákazky

- kontrolovaný postupoval postupom priameho rokovacieho konania **podľa § 58 písm. h)** zákona o verejnom obstarávaní, aj napriek skutočnosti, že **nešlo o zmenu pôvodného víťazného návrhu, ani o žiadny zásah do návrhu ako diela, ale o zabezpečenie štandardných služieb**
- kontrolovaný neopodstatnene obstarával doplňujúce stavebné práce postupom priameho rokovacieho konania, v prípade ktorých **nebola preukázaná objektívna nepredvídateľnosť ich realizovania**

Príprava a vyhlásenie verejného obstarávania

Výber postupu zadávania zákazky

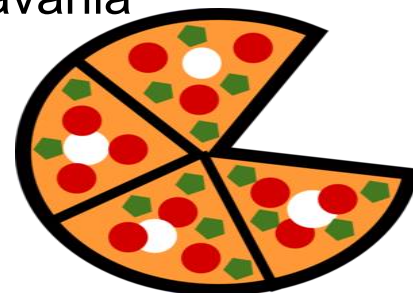
- použitie súťaže návrhov aj na obstaranie predmetu zákazky, ktorý nie je možné považovať za písomne alebo graficky vyjadrený výsledok vlastnej intelektuálnej činnosti účastníka, a teda za návrh v zmysle § 103 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Ide napríklad o dodávku hardvéru, zabezpečenie vlastnej výroby a dodávky informačných materiálov, reklamných predmetov, ako aj zabezpečenie zverejnenia tlačových správ a PR článkov, ktoré predstavujú už samotnú realizáciu predmetu zákazky



Príprava a vyhlásenie verejného obstarávania

Rozdelenie alebo spájanie zákaziek

- rozdelenie zákazky do samostatných postupov:
 - **kontrolovaný v priebehu jedného mesiaca vyhlásil podlimitné zákazky na rekonštrukciu kanalizácie na rôznych uliciach toho istého mesta**, pričom sa mu prihlásili rovnakí záujemcovia i uchádzači a výsledkom bolo uzavretie zmluvy s tým istým úspešným uchádzačom, pričom v prípade ich spoločného obstarávania v rámci jednej zákazky by už išlo o nadlimitnú zákazku
 - **kontrolovaný (obstarávateľ) v priebehu dvoch mesiacov prostredníctvom samostatných verejných obchodných súťaží nakúpil obálky, poštové poukazy a pod. s obdobným priebehom súťaže**, pričom v prípade ich spoločného obstarávania v rámci jednej zákazky by išlo o nadlimitnú zákazku, pri ktorej by už obstarávateľ bol povinný postupovať podľa zákona o verejnom obstarávaní - predmetný tovar je na trhu bežne spolu dostupný a dá sa potenciálne získať z jedného zdroja



Príprava a vyhlásenie verejného obstarávania

Rozdelenie alebo spájanie zákaziek

- neopodstatnené prípady spájania zákaziek:
 - kontrolovaný **v rámci** podlimitnej zákazky na uskutočnenie **stavebných prác obstarával aj dodávku tovarov, nie nevyhnutných na realizáciu zákazky** na uskutočnenie stavebných prác (nábytok, zariadenie kuchyne a pod.)
 - kontrolovaný **spojil v rámci jednej zákazky obstarávanie viacerých spolu nevyhnutne nesúvisiacich predmetov**, napr. obstarával: jazykové vzdelávanie, IT vzdelávanie, rozvoj manažérskych a obchodných zručností a odborné školenia

Príprava a vyhlásenie verejného obstarávania

Vyhlásenie alebo začatie verejného obstarávania

- kontrolovaný **neuverejnil predbežné oznámenie** v prípade zákazky, pri ktorej bolo zverejnenie predbežného oznámenia v zmysle zákona o verejnom obstarávaní povinné
- kontrolovaný postupoval v rozpore s princípom transparentnosti, keď **v oznámení o vyhlásení neviedol** napr.:
 - informáciu o tom, že zákazka zahŕňa uzavretie rámcovej dohody
 - informáciu o tom, že výsledkom predmetného postupu zadávania zákazky je uzatvorenie zmluvy na dobu neurčitú
 - informáciu o tom, že zákazka je rozdelená na časti s možnosťou predložiť ponuku na jednu alebo viac častí obstarávaného predmetu zákazky
 - informáciu o tom, že vyhodnotenie ponúk prebehne prostredníctvom elektronickej aukcie (uviedol to až v súťažných podkladoch)

Príprava a vyhlásenie verejného obstarávania

Vyhlásenie alebo začatie verejného obstarávania

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 100 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, keď **neposlal výzvu na predkladanie ponúk najmenej trom vybraným záujemcom** po jej uverejnení
- kontrolovaný **neodoslal na uverejnenie** do Vestníka verejného obstarávania **redakčnú opravu** oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a na zmenu lehoty na predkladanie ponúk, resp. zmenu podmienok účasti upozornil iba vybraných záujemcov
- kontrolovaný postupoval v rozpore s princípom transparentnosti, keď **po uskutočnení redakčnej opravy**, v zmysle ktorej zásadným spôsobom upravil podmienky účasti, **nepredĺžil lehotu na predkladanie ponúk**

Príprava a vyhlásenie verejného obstarávania

Vyhlásenie alebo začatie verejného obstarávania

- kontrolovaný postupoval v rozpore s princípmi verejného obstarávania, keď **v nadlimitnej zákazke vyhradil účasť** len záujemcom, ktorí majú **štatút chránenej dielne alebo chráneného pracoviska**
- kontrolovaný uviedol v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania **inú lehotu na predkladanie ponúk**, resp. lehotu viazanosti ako v súťažných podkladoch
- kontrolovaný **pri skupine dodávateľov vyžadoval** z dôvodu riadneho plnenia zmluvy **vytvorenie právnych vzťahov výlučne podľa Obchodného zákonníka** pred podpisom zmluvy, a to bez možnosti pripustenia ekvivalentného právneho predpisu

Určenie podmienok účasti a dokladov na ich preukázanie

Osobné postavenie

- **nebola umožnená účasť uchádzačov bez právnej subjektivity**
- diskriminačná podmienka uvedená v oznámení o verejnom obstarávaní
- kontrolovaný v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania umožnil preukazovať **oprávnenie podnikat' v prípade ak samotný uchádzač nedisponuje takýmto oprávnením prostredníctvom tretích osôb**
- **doklad o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu nie starší ako tri mesiace ku dňu lehoty na predkladanie ponúk**
- verejný obstarávateľ požadoval od uchádzača, ktorý preukazuje osobné postavenie **prostredníctvom § 128 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní predložiť taktiež doklad o oprávnení podnikat'**

Osobné postavenie

- kontrolovaný v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania uviedol, že **doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 26 ods. 2 písm. a) až e) môžu byť nahradené zápisom do zoznamu podnikateľov podľa § 128 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní**
- **vyžadovanie čestného vyhlásenia** od uchádzača, že sa nedopustil závažného porušenia povinností **podľa § 26 ods. 1 písm. g)** zákona o verejnom obstarávaní
- kontrolovaný **vôbec neurčil podmienku účasti podľa § 26a ZVO** (majetková účasť)

Finančné a ekonomické postavenie

- vyžadovanie podmienky účasti, ktorá je nad rámec ustanovenia § 27 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní – potvrdenie o poistení zodpovednosti za škodu v prípade, keď takéto poistenie nevyžaduje osobitný zákon
- vyžadovanie takých dokladov na splnenie podmienok účasti podľa § 27 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorých nie je možné zistiť, či uchádzač spĺňa predmetnú podmienku účasti – **vyžadovanie výkazu ziskov a strát, resp. výkazu o príjmoch a výdavkoch na preukázanie obratu v oblasti, ktorej sa predmet zákazky týka**
- **vyžadovanie predloženia súvahy alebo výkazu o majetku a záväzkoch na preukázanie celkového obratu**

Finančné a ekonomické postavenie

- verejný obstarávateľ stanovil diskriminačnú podmienku účasti tým, že požadoval, aby uchádzači predložili výkazy ziskov a strát, **bez uvedenia možnosti predložiť výkaz o príjmoch a výdavkoch**
- **obrat v každom roku**, resp. neprimeraná výška obratu
- „minimálne maximálny obrat“ – obrat vo výške minimálne vo výške max. 900 000 EUR
- požadovanie predložiť výkaz ziskov a strát, resp. výkaz o príjmoch a výdavkoch - **originál potvrdený daňovým úradom**



Finančné a ekonomické postavenie

- pri nadlimitnej zákazke zadávanej postupom zadávania podlimitných zákaziek stanovil kontrolovaný požiadavku v rozpore s § 27 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, keď požadoval **pri nadlimitnej zákazke preukázať celkový obrat za obdobie jedného hospodárskeho roku vo výške 3-násobku predpokladanej hodnoty zákazky**
- kontrolovaný vyžadoval preukázať obrat v oblasti, ktorej sa predmet zákazky týka za roky 2010, 2011, 2012, pričom takto stanovená podmienka účasti diskvalifikuje záujemcov, ktorí disponujú prehľadom o dosiahnutom obrate v oblasti, ktorej sa predmet zákazky týka aj za rok 2013, pričom predmetný rok 2013 je ich posledným uzatvoreným hospodárskym rokom (verejné obstarávanie vyhlásené v júni 2014)

Určenie podmienok účasti a dokladov na ich preukázanie

Technická alebo odborná spôsobilosť

- **neodôvodnenie požadovanej podmienky účasti** - požiadavka, aby garant projektu dosiahol VŠ vzdelanie III. stupňa
- **nesprávne stanovená požiadavka na predchádzajúce tri roky** podľa § 28 ods. 1 písm. a) ZVO – vyžadovanie predloženia zoznamu služieb za roky 2010, 2011 a 2012, pričom verejné obstarávanie bolo vyhlásené v marci 2014
- **referencie v špecifikovanej výške v každom z rokov**
- podmienky účasti podľa § 28 ods. 1 písm. a) ZVO stanovené v rozpore s princípom nediskriminácie – **vyžadovanie zoznamu zmlúv**, ktorých predmetom malo byť poskytovanie služieb (tlmočnícke a prekladateľské služby, právne služby a pod.) **len vo vzťahu k ústredným orgánom štátnej správy**, pričom požadované služby môžu byť poskytované aj v rámci súkromného sektora

Technická alebo odborná spôsobilosť

- **vyžadovanie preukázania skúseností s viacerými činnosťami v rámci jednej referencie**, pričom nebolo možné preukázať skúsenosti s týmito činnosťami v rámci rôznych referencií, pričom išlo o činnosti, ktoré by bolo možné takýmto spôsobom preukázať (napr. vyžadovanie referencie na inštaláciu dispečingu, optickej siete a elektromerov v rámci jednej referencie)
- kontrolovaný pri stanovení podmienky účasti podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní **nezohľadnil skutočnosť, že predmet zákazky je rozdelený na tri časti** s možnosťou predkladania ponuky na jednu alebo viacero častí predmetu zákazky
- kontrolovaný **explicitne vylúčil možnosť preukazovania splnenia podmienky účasti tretími osobami**

Technická alebo odborná spôsobilosť

- **neuvedený doklad**, na základe ktorého má byť preukázaná podmienka účasti, napr. „uchádzač preukáže, že osoba zodpovedná za riadenie stavebných prác má dostatočnú odbornú prax ...“
- pri nadlimitnej zákazke na poskytnutie služieb kontrolovaný **nestanovil** v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania aj **podmienku účasti podľa § 28 ods. 1 písm. k)** zákona o verejnom obstarávaní
- kontrolovaný pri stanovení podmienok účasti **postupoval v rozpore s taxatívnym znením § 28 ods. 1 písm. k)** zákona o verejnom obstarávaní, keď požadoval, aby záujemca preukázal nulový podiel plnenia zo zmluvy prostredníctvom subdodávateľa

Určenie podmienok účasti a dokladov na ich preukázanie

Technická alebo odborná spôsobilosť

- **vyžadovanie dokladov vydaných výlučne podľa slovenského právneho predpisu** bez možnosti predloženia ekvivalentu (napr. podľa zákona č. 50/1976 Zb. stavebný zákon v znení neskorších predpisov, zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov)
- **nedostatočne špecifikovaný doklad**, ktorý má slúžiť na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 28 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní – verejný obstarávateľ požadoval na preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 28 ods. 1 písm. g) ZVO **doklad o absolvovaní kurzu**, pričom neuviedol o absolvovanie akého kurzu má ísť

Technická alebo odborná spôsobilosť

- požiadavka spočívajúca v predložení referencií na zrealizované školenia jednotlivých školiteľov, ktoré museli byť písomne **potvrdené odberateľom** - rozpor s taxatívnym ustanovením § 28 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní
- kontrolovaný za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa § 28 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní požadoval, aby uchádzači **preukázali, že majú k dispozícii svojich vlastných interných zamestnancov** a v prípade vedúceho pre školiace služby zamestnanca, ktorý je minimálne počas 12 mesiacov interným zamestnancom uchádzača



Technická alebo odborná spôsobilosť

- podmienka účasti podľa § 28 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní stanovené v rozpore s princípom nediskriminácie - vyžadovanie **preukázania vlastníctva určitého stroja**, napr. obalovacej súpravy
- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 28 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní tým, že pri definovaní podmienok **umožnil predložiť ako ekvivalent certifikátu kvality aj doklady, ktoré podľa odborných stanovísk nemožno akceptovať** (napr. príručka kvality)
- kontrolovaný v rámci stanovenia podmienok účasti **uviedol nesprávnu interpretáciu § 28 ods. 2** zákona o verejnom obstarávaní (§ 26 ods. 1 písm. f) vs. § 26 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní)

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti

- vyhodnocovanie splnenia podmienok účasti **v rozpore s tým, ako boli stanovené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch** – akceptovanie dokladov, z ktorých nebolo možné zistiť splnenie podmienok účasti a nevyužitie inštitútu vysvetlenia alebo doplnenia predložených dokladov:
 - **vyjadrenie banky neobsahovalo informáciu** o tom, že účet uchádzača nie je predmetom exekúcie
 - na preukázanie splnenia podmienky účasti „dosiahnutý obrat v oblasti, ktorej sa predmet zákazky týka“ predložil uchádzač výkazy ziskov a strát, aj keď kontrolovaný v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania požadoval predložiť čestné vyhlásenie
 - **údaje** uvedené v zozname poskytnutých služieb a v dokladoch potvrdených odberateľmi týchto služieb boli **uvedené rozdielne** (rôzne roky, finančné plnenie a pod.)
 - obdobie dodávaných tovarov **presahovalo rozhodné obdobie 3 rokov**
 - uchádzač **predložil neoverené kópie dokladov** aj napriek tomu, že kontrolovaný požadoval doklady v originálnom vyhotovení, resp. overenej kópii

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti

- postup kontrolovaného v rozpore s § 33 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, keď **bez uplatnenia inštitútu vysvetlenia alebo doplnenia predložených dokladov vylúčil uchádzača** (bez dostatočného preskúmania skutočností uvádzaných a riadneho vysporiadania sa s nezrovnalosťami v predložených dokladoch slúžiacich na preukázanie splnenia podmienky účasti)
 - kontrolovaný vylúčil uchádzača z verejného obstarávania z dôvodu nesplnenia podmienok účasti s odôvodnením, že **potvrdenie banky neobsahovalo informáciu o tom, že účet uchádzača v predchádzajúcich troch rokoch nebol predmetom blokácie**
 - kontrolovaný vylúčil uchádzača z dôvodu poskytnutia „nepravdivých“ informácií týkajúcich sa splnenia podmienok účasti, pričom však **nepreukázal nepravdivosť poskytnutých informácií** a tým pádom zákonnosť vylúčenia tohto uchádzača
 - kontrolovaný vylúčil uchádzača z dôvodu, že **nepredložil zoznam poskytnutých služieb (predložil len referencie)**
 - vylúčenie uchádzača z dôvodu **nepredloženia originálu alebo úradne overenej kópie dokladu**

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti

- kontrolovaný postupoval v rozpore s princípom rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie, keď **požiadal jedného uchádzača o vysvetlenie/doplnenie** potvrdenia banky, ktorým uchádzač preukazoval, že jeho účet nebol predmetom exekúcie. **Iného uchádzača** s rovnakým obsahom potvrdenia banky **však o vysvetlenie/doplnenie nepožiadaval**
- kontrolovaný v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní požiadal uchádzača o doplnenie dokladov, ktoré predložil za účelom preukázania splnenia podmienok účasti, avšak následne po predložení doplnenia týchto dokladov **kontrolovaný pristúpil k vylúčeniu** z predmetnej verejnej súťaže, **napriek tomu, že uchádzač v rámci doplnenia predložených dokladov predložil doklad, z ktorého je preukázateľne zrejmé, že podmienky účasti spĺňa**

Súťažné podklady

- **rozdielna lehota dodania predmetu zákazky** v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch (napr. lehota dodania vo výzve 60 dní, v súťažných podkladoch 6 mesiacov)
- prevzatie súťažných podkladov výhradne spôsobom osobného prevzatia
- **kontrolovaný nestanovil pravidlá pre zmenu subdodávateľov počas plnenia zákazky v súťažných podkladoch** v súlade s § 34 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní, vrátane pravidla, že subdodávateľ, ktorého sa týka návrh na zmenu, musí spĺňať podmienky účasti podľa § 26 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní

Definícia subdodávateľov

Podľa § 2 ods. 5 písm. e) nového ZVO: „Na účely tohto zákona sa rozumie **subdodávateľom** hospodársky subjekt, ktorý uzavrie alebo uzavrel s úspešným uchádzačom písomnú odplatnú zmluvu **na plnenie určitej časti zákazky** alebo koncesie.“

Pri subdodávateľoch **povinnosť** napr.:

- § 41 ods. 3 – v zmluve uviesť všetkých známych subdodávateľov
- § 56 ods. 2 – pred podpisom zmluvy zapísať v registri konečných užívateľov výhod (podieľajúci sa na dodaní plnenia 30% / 50% z hodnoty plnenia)

Pri subdodávateľoch **možnosť** napr.:

- § 41 ods. 1 – v súťažných podkladoch vyžadovať, aby subdodávateľ spĺňal podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia
- § 41 ods. 7 – v návrhu zmluvy určiť, že náležité platby uhradí priamo subdodávateľovi

Definícia subdodávateľov

V prípade zákazky:

- a) dodávka tovaru „Dodanie automobilu“, v ktorej je uchádzačom predajca auta. Je jeho subdodávateľom výrobca auta?
- b) uskutočnenie stavebných prác - je subdodávateľom uchádzača aj ten, kto mu len na základe písomnej odplatnej zmluvy predá tehly (Baumax) alebo je subdodávateľom len ten, kto na základe takejto zmluvy uskutoční nejakú stavebnú časť zákazky?



Súťažné podklady

- **jediný spôsob úhrady** sumy za súťažné podklady, t. j. **v hotovosti v sídle kontrolovaného** bez alternatívnej možnosti
- požadoval úhradu za **súťažné podklady podstatne väčšiu ako boli skutočné náklady** na rozmnoženie súťažných podkladov
- **kratšia lehota na vyžiadanie súťažných podkladov ako lehota na predkladanie ponúk**
- **absencia čestného vyhlásenia** o nestrannosti a dôvernosti spracúvaných informácií za všetky osoby, ktoré sa zúčastnili na príprave a vyhotovení súťažných podkladov



Súťažné podklady

- podmienka na **vylúčenie ponuky uchádzača** z dôvodu, že **uchádzač nemôže byť v tom istom postupe zadávania zákazky subdodávateľom** iného uchádzača
- súťažné podklady neobsahovali **návrh obchodných podmienok**
- **pravidlá komunikácie** medzi kontrolovaným a záujemcami/uchádzačmi **neboli definované jasným a jednoznačným spôsobom**
- **v rámci požiadaviek na náležitosti ponuky** požadoval kontrolovaný predložiť **doklady, ktoré z hľadiska svojej povahy zodpovedajú dokladom na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 28 ods. 1 písm. g) ZVO**

Sút'ažné podklady

Doplnenie súťažných podkladov

- kontrolovaný preukázateľne **neoznámil doplnenie súťažných podkladov všetkým záujemcom** najneskôr 6 dní pred lehotou na predkladanie ponúk, napr. na základe žiadosti záujemcu doplnil chýbajúce strany súťažných podkladov týkajúce sa zábezpeky, uvedenú skutočnosť však neoznámil všetkým záujemcom, ktorí si vyžiadali súťažné podklady
- kontrolovaný sa **dostal poskytnutím doplnenia súťažných podkladov do rozporu s oznámením** o vyhlásení verejného obstarávania
- kontrolovaný **nezverejnil doplnenie súťažných podkladov v profile**, ale o doplnení súťažných podkladov informoval iba záujemcov, ktorí si vyžiadali súťažné podklady

Súťažné podklady

Vysvetlenie súťažných podkladov

- kontrolovaný **poskytol vysvetlenie** podmienok uvedených v súťažných podkladoch **len tomu záujemcovi, ktorý o vysvetlenie požiadal**
- kontrolovaný **neurčil primeranú lehotu na doručenie žiadosti o vysvetlenie** súťažných podkladov vo vzťahu k lehote na predkladanie ponúk
- kontrolovaný stanovil kratšiu lehotu na doručenie žiadosti o vysvetlenie údajov uvedených vo výzve na predkladanie ponúk (6 pracovných dní - podlimitná zákazka)
- kontrolovaný **zmenil podmienky účasti v rámci vysvetlenia** súťažných podkladov **bez zodpovedajúcej úpravy podmienok účasti v oznámení** o vyhlásení verejného obstarávania prostredníctvom redakčnej opravy

Sút'ážné podklady

Opis predmetu zákazky

- **Kontrolovaný uviedol nedostatočný opis predmetu zákazky:**
 - v prípade zákazky na čistenie a upratovanie vnútorných priestorov **kontrolovaný neuviedol rozsah a frekvenciu kontrolovaným požadovaných služieb**, špecifikáciu jednotlivých plôch v rámci konkrétnych objektov určených na upratovanie, rozlohy alebo plochy v merných jednotkách jednotlivých objektov, ktoré sa majú upratovať, napr. neuviedol druh dverí, povrch podlahovej krytiny, ktoré majú byť napr. vysávané, alebo plochu sklenených tabúl



Súťažné podklady

Opis predmetu zákazky

- **Kontrolovaný uviedol nedostatočný opis predmetu zákazky:**
 - kontrolovaným stanovený **opis predmetu zákazky poskytoval možnosť rôznych interpretácií** čo presne je predmetom zákazky, konkrétne dával možnosť rozšíriť predmet zákazky počas platnosti rámcovej dohody aj o tovary neuvedené v súťažných podkladoch
 - **projektová dokumentácia je v rozpore s výkazom výmer** – projektová dokumentácia obsahuje aj činnosti, ktoré sa majú vykonať počas plnenia predmetu zákazky, avšak tieto činnosti absentujú vo výkaze výmer
 - kontrolovaný špecifikoval právne služby, ktoré boli predmetom zákazky, avšak **bližšie nešpecifikoval a neviedol samotný rozsah obstarávanej služby**, t. j. predpokladaný počet hodín poskytovania obstarávanej služby

Súťažné podklady

Opis predmetu zákazky

- **Kontrolovaný stanovil diskriminačný opis predmetu zákazky:**
 - **kontrolovaný definoval požiadavky na predmet zákazky vyžadovaním veľkého množstva detailných parametrov,** ktoré nie sú nevyhnutné a kontrolovaným odôvodnené, a ktoré znižujú širšiu hospodársku súťaž na jedného uchádzača alebo malé množstvo uchádzačov
 - **kontrolovaný definoval požiadavku, že úspešný uchádzač bude povinný po podpise zmluvy odoberať tovary od subdodávateľa úspešného uchádzača z predchádzajúcej súťaže**

Sút'ažné podklady

Opis predmetu zákazky

- **Kontrolovaný stanovil diskriminačný opis predmetu zákazky:**
 - pri zákazke na dodanie informačného systému musel každý uchádzač **predložiť doklad preukazujúci zabezpečenú súčinnosť s existujúcim dodávateľom** podnikového systému
 - definovanie opisu predmetu zákazky tak, že technické požiadavky v ňom uvedené **odkazujú na konkrétneho výrobcu, konkrétnu značku** a podobne bez možnosti pripustenia ekvivalentného riešenia (napr. operačný systém Windows, grafický editor Photoshop CS4, grafická karta rady Nvidia, procesor Core i5, aplikačný softvér MS Office)
 - kontrolovaný požadoval servisné stredisko na opravu vozidiel vo vymedzenej vzdialenosti od sídla kontrolovaného

Súťažné podklady

Zábezpeka

- kontrolovaný **nevrátil zábezpeku uchádzačovi v lehote stanovenej v zákone o verejnom obstarávaní (do 7 dní, ak uchádzač nepodal námietku)**
- kontrolovaný **vyžadoval zábezpeku vo vyššej výške** ako umožňuje § 36 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní (7 % z PHZ)
- kontrolovaný neoprávnene **vylúčil uchádza zo súťaže z dôvodu, že zábezpeku zložil zamestnanec uchádzača ako fyzická osoba**, teda nezložil ju uchádzač ako právnická osoba. (v tejto súvislosti je potrebné poukázať na to, že do banky sa nemôže fyzicky dostaviť a uhradiť predmetnú zábezpeku právnická osoba - takýto úkon môže vykonať len fyzická osoba - v tomto prípade zamestnanec uchádzača poverený uchádzačom)
- kontrolovaný **pri zadávaní podlimitnej zákazky neoprávnene požadoval zábezpeku**
- kontrolovaný naviazal inštitút zloženia zábezpeky len na jednu možnosť, a to zloženie fin. prostriedkov na účet kontrolovaného

Súťažné podklady

Kritériá na vyhodnotenie ponúk

- kritérium najnižšia cena - kontrolovaný v súťažných podkladoch **neuviedol, či kritériom na vyhodnotenie ponúk je cena bez DPH alebo s DPH**
- kritériá na vyhodnotenie ponúk stanovené v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, keď ako kritérium na vyhodnotenie ponúk boli **stanovené aj výška zádržného a výška zmluvnej pokuty**
- **kritériom** na vyhodnotenie ponúk bol stanovený **najnižší súčet jednotkových cien** všetkých položiek, pričom sa **nezohľadňovalo predpokladané množstvo**, ktoré bude potrebné dodať počas plnenia predmetu zákazky

Súťažné podklady

Kritériá na vyhodnotenie ponúk

- kontrolovaný v nadlimitnej zákazke **ako kritérium** na vyhodnotenie ponúk **stanovil podmienku účasti týkajúcu sa technickej alebo odbornej spôsobilosti** podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní (počet referencií)
- pozáručný servis nebol uvedený v opise predmetu zákazky a ani v zmluve, z čoho vyplýva, že **kritériom na vyhodnotenie ponúk bol inštitút, ktorý ani nebol predmetom obstarávania**



Súťažné podklady

Kritériá na vyhodnotenie ponúk

- kontrolovaný ako jedno z kritérií na vyhodnotenie ponúk stanovil „stručný návrh scenára diela“
- kontrolovaný ako kritérium na vyhodnotenie ponúk stanovil aritmetický priemer z výšky poskytovaných zliav z ceny služieb v % vyjadrení, podľa predložených aktuálnych cenníkov úplného sortimentu tovarov a služieb v zmysle obchodnej ponuky uchádzača, s určením pre bežného zákazníka
- „Dodacia lehota“, resp. „Nástup na servisný zásah“ [Kriterium na vyhodnotenie ponúk - servisny zasah.docx](#)

Súťažné podklady

Kritériá na vyhodnotenie ponúk



Podľa § 34 ods. 1 písm. g):

Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: ak ide o stavebné práce alebo služby, **údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb** určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, **ak nie sú kritériom na vyhodnotenie ponúk**

Sút'ážné podklady

Kritériá na vyhodnotenie ponúk

Podľa § 44 ods. 4:



Najlepší pomer ceny a kvality sa posúdi na základe ceny alebo nákladov a ďalších kritérií, ktoré zahŕňajú kvalitatívne, environmentálne alebo sociálne hľadiská súvisiace s predmetom zákazky a ktorými sú najmä kvalita vrátane technického prínosu, estetické a funkčné vlastnosti, prístupnosť, riešenia vhodné pre všetkých používateľov, sociálne, environmentálne a inovačné charakteristické znaky, obchodovanie a jeho podmienky, organizácia, **kvalifikácia a skúsenosti zamestnancov určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy, ak kvalita týchto zamestnancov môže mať významný vplyv na úroveň plnenia**, záručný servis, pozáručný servis, technická pomoc, dodacie podmienky, ako je dátum dodania, spôsob dodania, lehota dodania alebo termín ukončenia, ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti aj bezpečnosť dodávky, interoperabilita a prevádzkové charakteristiky.

Prípadové štúdie a pochybenia zákona o verejnom obstarávaní

1. Ak verejný obstarávateľ/obstarávateľ v rámci podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) vyžaduje predložiť údaje o vzdelaní osôb určených na plnenie zmluvy (napr. údaje o vzdelaní lektorov cudzieho jazyka), môže ako kritérium na vyhodnotenie ponúk použiť údaje o odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii týchto osôb (napr. počet rokov odbornej praxe – počet rokov praxe vo výučbe cudzieho jazyka)? (t. j. iný parameter, než aký bol požadovaný v rámci podmienok účasti)

2. Ak verejný obstarávateľ/obstarávateľ v rámci podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) vyžaduje predložiť údaje o odbornej praxi osôb určených na plnenie zmluvy (napr. profesijný životopis tlmočníka cudzieho jazyka), môže ako kritérium na vyhodnotenie ponúk použiť údaje o odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii týchto osôb (napr. počet rokov odbornej praxe – počet rokov praxe v tlmočení konkrétneho cudzieho jazyka)? (t. j. iný parameter, než aký bol požadovaný v rámci podmienok účasti)

3. Verejný obstarávateľ v rámci podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) vyžaduje predložením profesijného životopisu preukázať, že tlmočník má minimálne 2 roky odbornej praxe s tlmočením anglického jazyka. Okrem toho stanoví kritérium na hodnotenie ponúk, podľa ktorého uchádzačom, ktorých tlmočník má 2 roky odbornej praxe s tlmočením anglického jazyka, za každý rok nad rámec minimálne požadovanej 2-ročnej praxe bude uchádzačom pridelený 1 bod (t. j. 3 roky praxe – 1 bod, 4 roky praxe – 2 body atď.). Je takýto postup prípustný?



4. V prípade, ak sa použije kritérium „kvalifikácia a skúsenosti zamestnancov určených na plnenie zmluvy“:

- majú sa akceptovať kvalifikácia a skúsenosti len zamestnancov uchádzača alebo aj zamestnancov iných osôb, prostredníctvom ktorých uchádzač/záujemca preukazoval splnenie podmienok účasti, príp. aj zamestnancov subdodávateľov uchádzača/záujemcu?
- môže verejný obstarávateľ/obstarávateľ v rámci tohto kritéria na vyhodnotenie ponúk určiť, že do úvahy sa budú brať skúsenosti zamestnancov len za určité obdobie predchádzajúce vyhláseniu VO, napr. za predchádzajúcich päť rokov?



Predkladanie a otváranie ponúk

Predkladanie a otváranie časti ponúk označených ako „Ostatné“

- kontrolovaný stanovil kratšiu lehotu na predkladanie ponúk ako definuje zákon o verejnom obstarávaní
- z predloženej dokumentácie **nebolo zrejmé, ako predložil uchádzač listinnú ponuku**, nakoľko dokumentácia neobsahovala obálky, v ktorých bola predložená ponuka a z ktorých by bolo zrejmé, kedy došlo k jej predloženiu
- pri osobnom doručení ponuky uchádzačmi kontrolovaný neuviedol v potvrdení o jej prevzatí dátum a čas prevzatia ponuky
- kontrolovaný otvoril ponuku jediného uchádzača pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk

Predkladanie a otváranie ponúk

Predkladanie a otváranie časti ponúk označených ako „Ostatné“

- zápisnica z otvárania ponúk a vyhodnocovania súťažných ponúk obsahovala odlišné časy doručenia ponúk uchádzačov oproti časom vyznačených na ich obálkach
- v predloženej dokumentácii, ani na webovom sídle, **nezaznamenal dátum zverejnenia informácie o otváraní časti ponúk „Ostatné“**, na základe čoho nebolo možné overiť, či kontrolovaný zverejnil uvedené informácie v lehote podľa § 41 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. najneskôr v deň otvárania príslušnej časti ponuky (konkrétny dátum zverejnenia týchto informácií nevyplýval ani z printscreenu internetovej stránky kontrolovaného)

Predkladanie a otváranie ponúk

Predkladanie a otváranie častí ponúk označených ako „Kritériá“

- medzi odoslaním oznámenia o otváraní častí ponúk označených ako „Kritériá“ a otváraním predmetných častí ponúk **bolo menej ako 5 pracovných dní**
- kontrolovaný uviedol, že **otváranie častí ponúk označených ako „Kritériá“ je neverejné**, aj keď súčasťou predmetného postupu zadávania zákazky **nebola elektronická aukcia**
- kontrolovaný **neodoslal zápisnicu** z otvárania častí ponúk označených ako „Kritériá“ do piatich dní odo ich otvárania



Vyhodnocovanie ponúk

Zriadenie komisie na vyhodnotenie ponúk

- v dokumentácii kontrolovaného **chýba čestné vyhlásenia členov komisie** verejného obstarávateľa, že nenastali skutočnosti pre ktoré nemôže byť členom komisie na vyhodnotenie ponúk
- kontrolovaný sa vôbec **nezaoberal potenciálnym konfliktom záujmov**, napr. členovia komisie boli zároveň spoločníkmi resp. štatutármi jedného z uchádzačov

(výkladové stanovisko č. 2/2016) [2_2016.pdf](#)

- kontrolovaný nepreukázal, že členovia ním zriadenej komisie na vyhodnotenie ponúk mali odborné vzdelanie alebo odbornú prax zodpovedajúcu predmetu zákazky

Vyhodnocovanie ponúk

Vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky a náležitostí ponuky

- kontrolovaný vyhodnotil, že všetky predložené ponuky uchádzačov spĺňajú požiadavky na predmet zákazky, konkrétne technické parametre na mikroskop stanovené v súťažných podkladoch; z predloženej dokumentácie však vyplynulo, že podľa technických informácií v priložených letákoch k mikroskopom, ani jeden mikroskop nespĺňal technické požiadavky stanovené v súťažných podkladoch
- úspešný uchádzač vo svojom návrhu kúpnej zmluvy uviedol dlhšiu lehotu dodania predmetu zákazky vo vzťahu k lehote dodania predmetu zákazky stanovenej kontrolovaným vo výzve na predkladanie ponúk

Vyhodnocovanie ponúk

Vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky a náležitostí ponuky

- kontrolovaný vyhodnocoval ponuky a **vylúčil** uchádzačov **na základe skutočností a informácií, ktoré nepožadoval** resp. neboli predpísanou súčasťou a požiadavkou na obsah ponuky
- kontrolovaný nepostupoval v súlade so súťažnými podkladmi a neposudzoval, či uchádzačmi predložené návrhy cien sú alebo nie sú v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov (s **minimálnymi mzdovými nárokmi**)



Vyhodnocovanie ponúk

Vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky a náležitostí ponuky

- kontrolovaný vyhodnocoval ponuky v rozpore s princípom rovnakého zaobchádzania – uplatnil **rozdielny výklad požiadaviek na predmet zákazky pri jednotlivých predložených ponukách** a následne vylúčil niektoré ponuky a zároveň nevylúčil iné ponuky aj napriek skutočnosti, že z hľadiska požiadaviek na predmet zákazky boli tieto ponuky identické
- kontrolovaný vylúčil ponuku uchádzača aj napriek skutočnosti, že nepreukázal nesúlad predloženej ponuky s **technickými špecifikáciami**, výkonnostnými požiadavkami a funkčnými požiadavkami na predmet zákazky

Vyhodnocovanie ponúk

Vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky a náležitostí ponuky

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keď **nehodnotil ponuku uchádzača v súlade s požiadavkami na predmet zákazky** stanovenými v súťažných podkladoch (uchádzač nedodrжал minimálne technické parametre)
- kontrolovaný postupoval pri vyhodnocovaní ponuky úspešného uchádzača v rozpore s § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keď nedôsledným vyhodnocovaním ponuky v rámci niektorých položiek obstarávaného predmetu zákazky **nezistil nezrovnalosti pri prepočte jednotkových cien na ceny celkové**

1+1=3

Vyhodnocovanie ponúk

Vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky a náležitostí ponuky

- kontrolovaný v oznámení o vylúčení, náležitým spôsobom neodôvodnil, na základe akých skutočností dospel k záveru, že ponuka uchádzača nespĺňa požiadavky na predmet zákazky, resp. z akých dôvodov ju nemožno považovať ani za ekvivalent
- kontrolovaný v rozpore s princípom rovnakého zaobchádzania **akceptoval jednému z uchádzačov ekvivalentný výrobok, zatiaľ čo iným uchádzačom ten istý nie**
- kontrolovaný **neodôvodnil** napr. v zápisnici z vyhodnotenia ponúk, prečo sa rozhodol akceptovať ponuku, ktorá prevyšovala predpokladanú hodnotu zákazku, napriek tomu, že v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch uviedol, že **neprijme** ponuku, ktorá prevyšuje predpokladanú hodnotu zákazky

Vyhodnocovanie ponúk

Vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky a náležitostí ponuky

- kontrolovaný **stanovil neprimerane krátku lehotu na vysvetlenie** ponuky (2 pracovné dni namiesto 5-tich pracovných dní od doručenia výzvy)
- kontrolovaný si **nesplnil povinnosť vyplývajúcu z výroku rozhodnutia úradu**, napr. po nariadení opätovne vyhodnotiť ponuky verejný obstarávateľ vyhodnotil iba ponuku navrhovateľa, a nie ponuky všetkých uchádzačov tak, ako to vyplývalo z rozhodnutia úradu

Vyhodnocovanie ponúk

Vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky a náležitostí ponuky

- kontrolovaný vylúčil ponuku uchádzača z dôvodu nesplnenia požiadaviek na náležitosti ponuky, keď vylúčil ponuku uchádzača, ktorý vo svojej ponuke **nepredložil návrh rámcovej dohody**, ktorý bol uchádzačom poskytnutý v prílohe súťažných podkladov a ktorý mal byť podľa pokynov verejného obstarávateľa uchádzačmi prevzatý do ich ponúk
- kontrolovaný vylúčil ponuku uchádzača z dôvodu, že predložená ponuka, resp. sprievodný list v systéme EVO nebol podpísaný elektronickým podpisom
- kontrolovaný vylúčil ponuku uchádzača z dôvodu „vysokej ceny“ ešte pred uskutočnením elektronickej aukcie

Vyhodnocovanie ponúk

Vyhodnotenie mimoriadne nízkej ponuky

- kontrolovaný **nepreskúmal ponuku uchádzača z hľadiska mimoriadne nízkej ponuky** v situácii, kedy ponuka tohto uchádzača jednoznačne vykazovala znaky mimoriadne nízkej ponuky – kontrolovaný vyhodnotil uchádzača, ktorého ponuka bola 3857,14-krát nižšia ako predpokladaná hodnota zákazky a v porovnaní s priemernou konečnou ponukou ostatných uchádzačov 1564,79-krát nižšia, ako úspešného, bez toho, aby využil inštitút vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky
- žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky - **absencia dôvodov**, pre ktoré považuje verejný obstarávateľ ponuku uchádzača za mimoriadne nízku v žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a uvedenie týchto dôvodov až v oznámení o vylúčení ponuky uchádzača

Vyhodnocovanie ponúk

Vyhodnotenie mimoriadne nízkej ponuky

- kontrolovaný **vylúčil ponuku** uchádzača aj napriek skutočnosti, že uchádzačom **predložené odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky bolo v súlade s požiadavkou kontrolovaného** uvedenou v žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky
- kontrolovaný vylúčil ponuku uchádzača z dôvodov, ktoré v žiadostiach o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky ani nepožadoval vysvetliť

Elektronická aukcia

- porušenie § 43 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní – **nepoužitie elektronickej aukcie** pri obstarávaní tovarov (nadlimitná zákazka – tovar bežne dostupný na trhu)
- kontrolovaný **nepreukázal doručenie výzvy na účasť v elektronickej aukcii** uchádzačovi, ktorý mal byť vyzvaný na účasť v elektronickej aukcii, na základe čoho elektronická aukcia neprebehla za účasti všetkých uchádzačov, ktorý mali záujem sa jej zúčastniť a boli oprávnení sa jej zúčastniť



Elektronická aukcia

- kontrolovaný vložil jednému z uchádzačov ako vstupnú cenu do elektronickej aukcie „cenu s DPH“, kým ostatným vložil „cenu bez DPH“
- postup kontrolovaného v rozpore s § 43 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní spočívajúci **v nedodržaní zákonnej lehoty dvoch pracovných dní od odoslania výzvy do začatia elektronickej aukcie**



Elektronická aukcia

- kontrolovaný si stanovil podmienku, že ak ponuku predloží len jeden uchádzač alebo v prípade, ak súťažnú ponuku predložia viacerí uchádzači, ale iba jeden z nich splní podmienky účasti, elektronická aukcia sa nebude konať a jeho ponuka bude označená ako víťazná
- kontrolovaný stanovil pravidlo, podľa ktorého ak uchádzač **počas e-aukcie znižuje celkovú cenu príslušnej časti predmetu zákazky**, v závislosti od jej konečného percentuálneho zníženia **sa rovnakým percentom znížia jednotkové ceny všetkých položiek** v danej časti predmetu zákazky, čo má za následok, že uchádzač môže znížiť celkovú cenu iba o také percento, o aké je schopný znížiť jednotkovú cenu položky s najmenším možným percentuálnym znížením

Elektronická aukcia

- kontrolovaný **podstatne zmenil podmienky priebehu elektronickej aukcie** oproti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk – kontrolovaný z dôvodu technických problémov zmenil aukčný systém, avšak zmenil aj skutočnosti ohľadne možnosti predĺženia elektronickej aukcie, viditeľnosť relatívneho poradia a pod., čo možno považovať za podstatnú, a teda neprípustnú zmenu podmienok priebehu elektronickej aukcie
- minimálny pohyb z „dovtedy ponúknutej najnižšej ceny“ – neumožnenie súťažiť o druhé miesto
- „maximálny krok zníženia z ceny celkom 1 %“ v nadväznosti na vylúčenie predĺženia elektronickej aukcie

Výsledok verejného obstarávania

Žiadosť o doplnenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, ak niektorý z uchádzačov predložil čestné vyhlásenie a vyhodnotenie predložených dokladov

- porušenie § 44 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keď kontrolovaný vyzval úspešného uchádzača, ktorý vo svojej ponuke predložil čestné vyhlásenie podľa § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní k predloženiu dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti **v lehote kratšej ako desať pracovných dní** odo dňa doručenia výzvy na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti
- v dokumentácii **nie je zaznamenaný dátum doručenia listu**, ktorého prílohou boli doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti v súlade s § 44 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, na základe čoho nie je možné overiť, či úspešný uchádzač predložil doklady nahradené čestným vyhlásením podľa § 32 ods. 11 tohto zákona v kontrolovaným stanovenej lehote

Výsledok verejného obstarávania

Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 44 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, keď **v oznámení o výsledku vyhodnotenia ponúk** adresovanému neúspešnému uchádzačovi neuviedol informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky a zároveň v predmetnom oznámení neuviedol lehotu, v ktorej mohol podať námietky podľa § 138 ods. písm. f) zákona o verejnom obstarávaní
- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 44 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, keď výsledok vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov **nezverejnil v profile**

Výsledok verejného obstarávania

Uzavretie zmluvy/koncesnej zmluvy/rámcovej dohody

- kontrolovaný **nepredížil lehotu viazaností ponúk**, čoho dôsledkom bolo uzatvorenie zmluvy s úspešným uchádzačom po uplynutí lehoty viazanosti ponúk
- zmluva uzatvorená s úspešným uchádzačom obsahovala **iné obchodné podmienky** (lehota dodania a zmluvné pokuty), čím kontrolovaný pri jej uzatváraní postupoval v rozpore s § 45 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní
- kontrolovaný uzavrel zmluvu o poskytnutí služieb, v ktorej nebol zahrnutý celý predmet zákazky



Výsledok verejného obstarávania

Uzavretie zmluvy/koncesnej zmluvy/rámcovej dohody

- kontrolovaný **neuzavrel zmluvu na základe výsledku elektronickej aukcie**, ale uzavrel zmluvu na pôvodnú cenovú ponuku, ktorá bola podstatne vyššia
- kontrolovaný **neuzavrel zmluvu s úspešným uchádzačom**, ale len s jedným z členov tohto uchádzača
- kontrolovaný **stanovil požiadavku na uzavretie dvoch zmlúv**, ktoré budú výsledkom predmetného verejného obstarávania, hoci vychádzajúc z § 45 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní môže uzavrieť len jednu zmluvu alebo rámcovú dohodu
- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 45 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, keď **uzatvoril** s úspešným uchádzačom **Rámcovú dohodu jedenásty deň** odo dňa odoslania oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk všetkým uchádzačom, ktorých ponuky boli vyhodnocované

Výsledok verejného obstarávania

Zrušenie použitého postupu zadávania zákazky

- kontrolovaný zrušil verejnú súťaž v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní – zrušenie súťaže z dôvodu, že sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo predmetné verejné obstarávanie, pričom bolo preukázané, že v čase zrušenia skutočnosť, ktorá bola prezentovaná ako **zmena okolností**, za ktorých sa predmetné verejné obstarávanie vyhlásilo, **neexistovala**
- kontrolovaný **neuviedol postup**, ktorý sa použije pri zadávaní zákazky na pôvodným predmet zákazky v oznámení o zrušení použitého postupu zadávania zákazky, ktoré sa posiela všetkým uchádzačom alebo záujemcom podľa § 46 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní
- kontrolovaný **neuviedol** v odôvodnení oznámenia o zrušení použitého postupu zadávania zákazky **dôvody**, ktoré ho viedli k rozhodnutiu zrušiť použitý postup zadávania zákazky

Informačné povinnosti

- kontrolovaný **neodoslal úradu písomnú informáciu** o tom, že **nedošlo k vylúčeniu** žiadneho uchádzača, záujemcu alebo účastníka po otvorení ponúk označených ako „Ostatné“, resp. „Kritériá“ v lehote do 3 pracovných dní odo dňa, keď sa o tejto skutočnosti dozvedel
- kontrolovaný odoslal informáciu podľa § 136 ods. 9 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní **len pred uskutočnením elektronickej aukcie**
- kontrolovaný odoslal informáciu podľa § 136 ods. 9 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní **pred vyhodnotením splnenia podmienok účasti úspešným uchádzačom** podľa § 44 ods. 1, teda už hneď po identifikovaní úspešného uchádzača

Informačné povinnosti

- kontrolovaný neposlal úradu **informáciu o uzavretí zmluvy** v zákonom stanovenej lehote po uzavretí zmluvy
- kontrolovaný **neuverejnil zmluvu v profile** zriadenom na webovom sídle úradu, a to do siedmich pracovných dní odo dňa jej uzavretia
- kontrolovaný **neposlal úradu informáciu** na uverejnenie vo Vestníku verejného obstarávania **o splnení zmluvy**, ktorú uzavrel použitím postupu zadávania nadlimitnej zákazky
- informatívny materiál na stránke úradu



Revízne postupy

Vybavenie žiadosti o nápravu

- kontrolovaný **nevybavil žiadosť o nápravu** vôbec, resp. ju vybavil po zákonom stanovenej lehote, t.j. po uplynutí siedmich dní od jej doručenia
- kontrolovaný **nedoručil oznámenie o výsledku** vybavenia žiadosti o nápravu s odôvodnením a s uvedením spôsobu a lehoty na vykonanie nápravy, ktorým vyhovel žiadosti o nápravu jedného zo záujemcov, všetkým známym záujemcom, len žiadateľovi, čím nezabezpečil poskytnutie rovnakých informácií všetkým známym záujemcom

Prípadové štúdie a pochybenia zákona o verejnom obstarávaní

Ďakujem za pozornosť