



Európska únia



Prípadové štúdie / zistenia ÚVO z výkonu dohľadu nad verejným obstarávaním

Mgr. Tomáš Lepieš

Mgr. Beáta Šimorová

19.4.2016

Pôsobnosť úradu – právny rámec

- Zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)
 - novela - zákon č. 28/2013 Z. z. – účinnosť od 18.02.2013
 - novela – zákona č. 95/2013 Z. z. – účinnosť od 23.04.2013, 01.07.2013, 01.01.2014
 - nepriama novela – zákon č. 180/2013 Z. z. – účinnosť od 30.06.2013
 - nepriama novela – zákon č. 34/2014 Z. z. – účinnosť od 27.02.2014

Pôsobnosť úradu – právny rámec

- novela – zákon č. 13/2015 Z. z. – účinnosť od 01.03.2015
 - zaviedla sa nová podmienka účasti - § 26a - preukazovanie majetkovej účasti
- nepriama novela – zákona č. 31/2015 Z. z. – účinnosť od 01.04.2015
- nepriama novela – zákon č. 87/2015 Z. z. – účinnosť od 29.04.2015
- novela – zákona č. 252/2015 Z. z. – účinnosť od 01.11.2015
 - vypustilo sa preukazovanie majetkovej účasti podľa § 26a
 - zaviedol sa pojem konečný užívateľ výhod § 12a
 - zaviedol sa register konečných užívateľov výhod § 134a

Pôsobnosť úradu – právny rámec

- Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 438/2015 Z. z. zo dňa 18.11.2015
 - nový zákon o verejnom obstarávaní
 - účinnosť od 18.04.2016
 - transpozícia smerníc Európskeho parlamentu a Rady č. 2014/23/EÚ, č. 2014/24/EÚ, č. 2014/25/EÚ zo dňa 26.02.2014

Dohľad nad verejným obstarávaním

- **§ 137 ZVO** – Dohľad nad verejným obstarávaním
- § 137 ods. 1 ZVO Úrad vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 7 (ďalej len „kontrolovaný“).
- § 137 ods. 2 ZVO Úrad pri výkone dohľadu
 - a) rozhoduje o námietkach uchádzačov, záujemcov, účastníkov alebo osôb, ktorých práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného,
 - b) rozhoduje o námietkach orgánu štátnej správy, ktorý osvedčí právny záujem v danej veci, ak boli kontrolovanému poskytnuté finančné prostriedky na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb z Európskej únie,
 - c) vykonáva kontrolu postupu zadávania zákaziek a kontrolu súťaže návrhov
 - d) ukladá pokuty za správne delikty,
 - e) vykonáva iné činnosti podľa tejto hlavy.

Dohľad nad verejným obstarávaním

- **§ 167 ZVO** – Dohľad nad verejným obstarávaním
- § 167 ods. 1 ZVO Úrad vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 (ďalej len „kontrolovaný“) ustanovených týmto zákonom. Pri výkone dohľadu úrad sleduje aj plnenie povinností uložených rozhodnutiami úradu.
- § 167 ods. 2 ZVO Úrad pri výkone dohľadu
 - a) vydáva oznámenia o súlade alebo nesúlade predložených dokumentov s týmto zákonom podľa § 168,
 - b) vydáva rozhodnutia podľa tejto hlavy
 - c) ukladá pokuty za správne delikty podľa § 182,
 - d) vykonáva iné činnosti podľa tejto hlavy.

Ex ante kontrola § 145b

- Inštitút ex ante kontroly bol zavedený novelou zákona č. 28/2013 Z. z. (§ 142 resp. § 145b)
- Zákonné podmienky na využitie ex ante kontroly
 - verejný obstarávateľ
 - nadlimitná zákazka
 - financovaná čo aj z časti z prostriedkov Európskej únie
 - pred vyhlásením alebo začatím verejného obstarávania
 - vo vzťahu k dokumentom, proti ktorým je možné podať námietku podľa § 138 ods. 2 písm. a) až c) (oznámenie, súťažné podklady)
 - nevzťahuje sa na posudzovanie požiadaviek na technické špecifikácie, funkčné charakteristiky a odborné požiadavky predmetu zákazky podľa § 34

Ex ante posúdenie § 168

- Zákonné podmienky na využitie ex ante kontroly
 - Kontrolovaný – verejný obstarávateľ, obstarávateľ, osoba podľa § 8
 - nadlimitná zákazka alebo nadlimitná koncesia
 - Úplne alebo z časti financovaná z prostriedkov Európskej únie
 - pred vyhlásením alebo začatím verejného obstarávania
 - vo vzťahu k dokumentom, proti ktorým je možné podať námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b) (oznámenie, súťažné podklady)
 - nevzťahuje sa na posudzovanie požiadaviek na technické špecifikácie, funkčné charakteristiky a odborné požiadavky predmetu zákazky podľa § 42

Ex ante kontrola § 145b – Ex ante posúdenie § 168

- Výsledkom je oznámenie úradu o súlade alebo nesúlade predložených dokumentov so zákonom o verejnom obstarávaní.
- Úrad vydá oznámenie do 30 dní od doručenia dokumentov.
- V prípade konštatovania nesúlady, úrad označí tie časti dokumentov, ktoré nie sú v súlade a uvedie stručné odôvodnenie.

Kontrola postupu zadávania zákaziek

§ 146

- § **146 ZVO** – kontrola postupu zadávania zákaziek
- § 146 ods. 1 ZVO Kontrolou sa zisťuje súlad postupu kontrolovaného s ustanoveniami tohto zákona. Pri výkone kontroly úrad sleduje aj plnenie nariadení uložených rozhodnutiami úradu. Kontrola sa začína v deň doručenia oznámenia o jej začatí kontrolovanému.

Kontrola postupu zadávania zákaziek

§ 146

- § 146 ods. 2 ZVO Úrad vykonáva kontrolu postupu zadávania zákaziek **pred uzavretím** zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody a pred ukončením súťaže návrhov **z vlastného podnetu, na základe podnetu kontrolovaného** na výkon kontroly ním zadávanej zákazky alebo **na základe podnetu Úradu vlády Slovenskej republiky;** podnet kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky musí byť doručený úradu najneskôr sedem pracovných dní pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody alebo pred ukončením súťaže návrhov.

Kontrola pred uzavretím zmluvy - právny rámec § 146 ods. 2

- Do 17.02.2013 sa pri výkone kontroly postupovalo primerane ako v konaní o námietkach (§ 138 - § 145) – oznámenie o začatí kontroly, predbežné opatrenie, vydané rozhodnutie v konaní podľa § 139.
- Od 18.02.2013 sa pri výkone kontroly postupuje rovnako ako pri výkone kontroly po uzavretí zmluvy - oznámenie o začatí kontroly, poverenie predsedu úradu, protokol/záznam.

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného - § 169 ods. 1

- Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadáním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“) sa začína
 - z vlastného podnetu úradu
 - na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky alebo koncesie
 - na základe podnetu úradu vlády alebo
 - na základe námietok

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného - § 169 ods. 2

- Ak ide o nadlimitnú zákazku alebo koncesiu, financovanú čo aj z časti z prostriedkov Európskej únie, kontrolovaný je povinný pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadáním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva podať úradu podnet podľa odseku 1 písm. b)

Kontrola postupu zadávania zákaziek

- § 146 ods. 4 ZVO Úrad vykonáva kontrolu postupu zadávania zákaziek **po uzavretí** zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, po ukončení súťaže návrhov a po zrušení postupu zadávania zákazky a súťaže návrhov na základe **podnetov fyzických osôb a právnických osôb, ktoré neboli oprávnené podať námietky, na základe podnetov orgánov štátnej správy podľa § 137 ods. 2 písm. b) a z vlastného podnetu.**

Kontrola po uzavretí zmluvy – právny rámec

§ 146 ods. 4

- Právna úprava ostala zachovaná (vzhľadom na tzv. „malú“ a „veľkú“ novelu).
- Ustanovenia osobitného právneho predpisu sa nepoužijú (zákon o kontrole v štátnej správe).
- Zamestnanci úradu/odboru kontroly na základe písomného poverenia predsedu úradu.

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného - § 169 ods. 3

- Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, po ukončení súťaže návrhov, po zadaní zákazky na základe rámcovej dohody, po ukončení postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy“) sa začína
 - z vlastného podnetu úradu
 - na základe podnetu osoby, ktorá nebola oprávnená podať námietky alebo
 - na základe podnetu orgánu štátnej správy, ktorý osvedčí právny záujem v danej veci, ak boli kontrolovanému poskytnuté finančné prostriedky na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb z Európskej únie

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného - § 169 ods. 3

- Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy úrad začne aj z vlastného podnetu úradu alebo na základe podnetu podľa odseku 3 písm. b) alebo písm. c) doručeného úradu po zrušení postupu zadávania zákazky alebo koncesie, **po zrušení postupu zadávania časti zákazky alebo časti koncesie a po zrušení súťaže návrhov.**

Oprávnenia a povinnosti zamestnancov úradu § 146a

- V nevyhnutnom rozsahu sú oprávnení
 - Vstupovať do objektov, zariadení, prevádzok, na pozemky a do iných priestorov kontrolovaného
 - Vyžadovať, prevziať a premiestniť aj mimo priestorov kontrolovaného kompletnú dokumentáciu kontrolovaného v origináli
 - Vyžadovať súčinnosť kontrolovaného, aj od iných štátnych orgánov potrebnú na vykonanie kontroly

Oprávnenia a povinnosti zamestnancov úradu § 146a

- V súvislosti s výkonom kontroly sú povinní
 - Oznámiť kontrolovanému predmet a účel kontroly
 - Predložiť kontrolovanému písomné poverenie na vykonanie kontroly
 - Preukázať sa služobným preukazom
 - Vydať kontrolovanému potvrdenie o prevzatí dokumentácie
 - Umožniť vedúcemu kontrolovaného subjektu oboznámiť sa s obsahom protokolu pred jeho prerokovaním a v primeranej lehote určenej zamestnancami úradu umožniť vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam

Oprávnenia a povinnosti zamestnancov úradu

§ 146a

- Preveriť opodstatnenosť vyjadrenia ku kontrolným zisteniam.
- Zdôvodniť vedúcemu kontrolovaného neopodstatnenosť vyjadrenia písomne najneskôr do termínu prerokovania protokolu.
- Prerokovať protokol a dodatok k protokolu, ak sa vyhotovuje, s vedúcim kontrolovaného.
- Odovzdať vedúcemu kontrolovaného protokol, dodatok k protokolu a zápisnicu o prerokovaní protokolu alebo záznam o kontrole.

Oprávnenie a povinnosti kontrolovaného

§ 146b

- Je oprávnený do termínu určeného zamestnancami úradu sa písomne vyjadriť ku kontrolným zisteniam
- Je povinný
 - Poskytnúť úradu požadovanú súčinnosť.
 - Predložiť na základe požiadania výsledky kontrol vykonaných inými orgánmi, ktoré majú vzťah k predmetu kontroly.
 - Vydať zamestnancom úradu potvrdenie o prevzatí vrátených dokumentov.
 - Dostaviť sa na prerokovanie protokolu.

Výsledné materiály z vykonanej kontroly § 146c

- O výsledku vykonanej kontroly, ktorou boli zistené **nedostatky**, vypracujú zamestnanci úradu do 90 dní odo dňa začatia kontroly **protokol**.
- Ak bolo podané opodstatnené vyjadrenie, resp. sa preukáže ďalšie kontrolné zistenia, vypracuje sa dodatok k protokolu.
- Ak sa kontrolou **nezistí** porušenie zákona, vypracuje sa **záznam** z vykonanej kontroly.

Výsledné materiály z vykonanej kontroly

§ 146c

- Náležitosti protokolu – obsahuje najmä
 - Identifikačné údaje kontrolovaného
 - Meno, priezvisko, číslo služobného preukazu zamestnancov úradu, ktorí kontrolu vykonali
 - Čas vykonania kontroly
 - Predmet kontroly
 - Kontrolované obdobie
 - Preukázané kontrolné zistenia
 - Označenie ustanovení zákona, ktoré boli porušené
 - Údaj, či porušenie malo, mohlo mať alebo nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania
 - Dátum vypracovania protokolu
 - Podpisy zamestnancov úradu
 - Podpis vedúceho kontrolovaného

Výsledné materiály z vykonanej kontroly § 146c

- Kontrola je **skončená prerokovaním protokolu**. Protokol sa považuje za prerokovaný aj vtedy, ak sa vedúci kontrolovaného bezdôvodne nedostaní alebo odmietne podpísať zápisnicu o prerokovaní protokolu.
- Kontrola, z ktorej sa vypracúva **záznam** je skončená jeho **podpísaním** zamestnancami úradu a vedúcim kontrolovaného a **odovzdaním** vedúcemu kontrolovaného.

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného

- § 171 ods. 9 – konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného začína dňom doručenia oznámenia o začatí konania kontrolovanému
- § 171 ods. 10 – účastníkom konania je kontrolovaný
- § 171 ods. 11 – úrad zverejní informáciu o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného vo vestníku najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa začatia konania

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – dokumentácia

- § 173 ods. 2 – po začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného je kontrolovaný povinný doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli do 5 pracovných dní od dňa doručenia výzvy
 - Elektronická komunikácia – sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie prostredníctvom nástrojov a zariadení použitých na elektronickú komunikáciu
 - Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného - dokumentácia

- § 173 ods. 4 – ak kontrolovaný nedoručí úradu kompletnú dokumentáciu v origináli v lehote podľa ods. 2 – úrad vydá **rozhodnutie o prerušení konania**
 - Nariadi doručiť dokumentáciu v dodatočnej lehote určenej úradom
 - Prerušenie trvá kým nepominú prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo
 - Od vydania rozhodnutia o prerušení konania do doručenia kompletnej dokumentácie v origináli lehota podľa § 175 ods. 5 **neplynie**

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – poriadková pokuta

- § 173 ods. 5 – ak kontrolovaný nedoručí úradu kompletnú dokumentáciu v origináli ani v dodatočnej lehote určenej úradom, úrad kontrolovanému uloží **poriadkovú pokutu** do výšky 1 000 eur.
 - Poriadkovú pokutu možno uložiť opakovane
 - Najviac do úhrnnej výšky 30 000 eur
 - Uloženie poriadkovej pokuty nezbavuje kontrolovaného povinnosti doručiť kompletnú dokumentáciu v origináli

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného - dokumentácia

- § 173 ods. 6 – ak v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy kontrolovaný nedoručí kompletnú dokumentáciu v origináli najneskôr v lehote určenej úradom na úhradu poriadkovej pokuty,
 - Úrad rozhodnutím podľa § 175 ods. 1 písm. b) **nariadi zrušiť** použitý postup zadávania zákazky, koncesie alebo súťaž návrhov

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – odborné stanovisko

- § 173 ods. 8 – úrad môže prerušiť konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného s cieľom získať odborné stanovisko alebo znalecký posudok
 - Od vydania rozhodnutia o prerušení konania do doručenia odborného stanoviska alebo znaleckého posudku **úradu lehota** podľa § 175 ods. 5 (lehota na vydanie rozhodnutia 30 dní odo dňa doručenia kompletnej dokumentácie v origináli úradu) **neplynie**
 - Najviac však 30 dní

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – plynutie lehôt

- § 173 ods. 9 – počas prerušenia konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa ods. 4 (kompletná dokumentácia) alebo ods. 8 (znalecký posudok) **lehoty kontrolovanému neplynú** (okrem lehoty na doručenie kompletnej dokumentácie v origináli úradu)
- § 173 ods. 10 – začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného **nemá odkladný účinok** na konanie kontrolovaného

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – predbežné opatrenie

- § 173 ods. 11 – úrad môže vydať predbežné opatrenie, ktorým pozastaví konanie kontrolovaného najdlhšie do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia podľa § 174 (zastavenie konania) alebo § 175 (rozhodnutie).
 - Rozhodnutím o PO môže úrad rozhodnúť, že lehoty ktoré určil kontrolovaný a lehoty kontrolovanému neplynú
 - Proti rozhodnutiu o PO nemožno podať opravný prostriedok
 - Vydanie PO nemá vplyv na povinnosti kontrolovaného pri uplatnení revíznych postupov
 - Úrad zverejní informáciu o vydaní PO a informáciu o tom, že rozhodol, že lehoty neplynú, vo vestníku najneskôr do 3 pracovných dní od dňa vydania predbežného opatrenia

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – vyjadrenie

- § 173 ods. 13 – úrad pred vydaním rozhodnutia podľa § 175 vyzve kontrolovaného, aby sa v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 5 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy, písomne vyjadril ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného
 - Na vyjadrenie doručené po uplynutí lehoty úrad neprihliada
 - Lehota podľa § 175 ods. 5 neplynie od vydania výzvy do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty 5 pracovných dní, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – zastavenie konania

- § 174 ods. 1 – úrad **zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného**, ak
 - n) osoba podľa § 169 ods. 1 písm. b) (kontrolovaný sám na seba) **vzala späť podnet po začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred vydaním rozhodnutia vo veci samej**, to neplatí, ak táto osoba vzala späť podnet po odoslaní výzvy podľa § 173 ods. 13 alebo ak ide o podnet podľa § 169 ods. 2 (nadlimity z fondov pred uzavretím zmluvy)
 - o) v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného **nezistí porušenie tohto zákona, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**
 - p) **odpadol dôvod konania**
- Rozhodnutie je **preskúmateľné súdom**. **Žaloba** musí byť podaná **do 30 dní** od dňa doručenia rozhodnutia úradu.

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného - rozhodnutie

- § 175 ods. 1 – ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie **malo alebo mohlo mať vplyv** na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke alebo koncesii alebo ich časti
 - a) **odstrániť protiprávny stav** alebo
 - b) **zrušiť použitý postup** zadávania zákazky alebo koncesie, postup zadávania časti zákazky alebo časti koncesie alebo súťaž návrhov

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného - rozhodnutie

- § 175 ods. 4 – ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie **malo alebo mohlo mať vplyv** na výsledok verejného obstarávania, v **rozhodnutí uvedie taxatívny výpočet** ustanovení tohto zákona, ku ktorých porušeniu došlo a ktorých porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného - rozhodnutie

- § 175 ods. 5 - úrad rozhodne v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného **do 30 dní** odo dňa **doručenia kompletnej dokumentácie v origináli úradu**.
 - rozhodnutie podpisuje osoba o ktorej to určí osobitný predpis
 - § 175 ods. 10 – úrad môže vydať rozhodnutie aj vo forme **elektronického dokumentu** podpísaného ZEP s pripojenou časovou pečiatkou, v takom prípade rozhodnutie neobsahuje úradnú pečiatku
 - § 175 ods. 11 - rozhodnutie **sa doručuje všetkým úradu** známym uchádzačom, záujemcom a účastníkom

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného - rozhodnutie

- § 175 ods. 8 – úrad je povinný v **odôvodnení** rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným uviesť
 - a) **všetky zistené porušenia** tohto zákona, ktoré **mali alebo mohli mať vplyv na výsledok** verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a
 - b) **stručný návod pre kontrolovaného**, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona

Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného - rozhodnutie

- § 175 ods. 9 – ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného zistí porušenie tohto zákona vo vzťahu k **dokumentom**, ktoré **boli predmetom ex ante posúdenia** a kontrolovaný sa neodchýlil od oznámanie úradu o výsledku ex ante posúdenia, ak ide o obsah či rozsah týchto dokumentov, úrad v rozhodnutí **osobitne odôvodní zistené porušenie tohto zákona**.

Trovy konania

- § 176 ods. 1 – trovy konania, ktoré vznikli úradu, znáša úrad a trovy konania, ktoré v konaní vznikli účastníkom konania, znášajú účastníci konania
- § 176 ods. 2 – úrad môže účastníkovi konania, ktorý nemal v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok úspech, uložiť povinnosť nahradiť trovy konania, ktoré vznikli úradu v súvislosti s vypracovaním odborného stanoviska alebo znaleckého posudku

Odvolanie

- § 177 ods. 1 – proti rozhodnutiu podľa § 175 môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného a osoba podľa § 175 ods. 11 (osoby ktorým sa doručuje rozhodnutie) podať odvolanie.
 - Odvolanie musí byť doručené úradu v lehote 10 dní odo dňa doručenia rozhodnutia
 - Podanie odvolania má odkladný účinok do dňa právoplatnosti rozhodnutia rady o odvolaní
 - Podľa § 177 ods. 4 – účastníkom konania o odvolaní **sú osoba ktorá odvolanie podala a kontrolovaný** (pred uzavretím zmluvy)
 - Podľa § 177 ods. 5 – účastníkom konania o odvolaní proti rozhodnutiu, ktoré úrad vydal v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, **je kontrolovaný**
 - § 177 ods. 13 – Rada rozhodne o odvolaní **do 45 dní** odo dňa doručenia odvolania

Odvolanie – kaucia

- § 177 ods. 6 – osoba ktorá odvolanie podáva, je povinná zložiť kauciu na účet úradu (neplatí pre orgán štátnej správy)
 - Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie odvolania
 - Kaucia je príjmom úradu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o odvolaní, ktorým rada odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí, inak úrad vráti kauciu do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia

Odvolanie – kaucia

- § 177 ods. 8 – výška kaucie pri podaní odvolania
 - b) proti rozhodnutiu vydanému v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy
 - 1 000 eur – nadlimitná zákazka, koncesia a súťaž návrhov
 - 500 eur – podlimitná zákazka
 - c) proti rozhodnutiu vydanému v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy
 - 600 eur - nadlimitná zákazka, koncesia a súťaž návrhov
 - 300 eur - podlimitná zákazka

Právoplatnosť rozhodnutia

- § 178 ods. 1 – rozhodnutie podľa § 175 je **právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania** alebo dňom doručenia rozhodnutia rady účastníkom konania a **vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie**
 - ak sa osoby vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, rozhodnutie podľa § 175 nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu
 - **proti rozhodnutiu rady o odvolaní nemožno podať opravný prostriedok**
 - **rozhodnutie rady o odvolaní je preskúmateľné súdom. Žaloba musí byť podaná do 30 dní od dňa doručenia rozhodnutia rady o odvolaní.**

Mimo odvolacie konanie

- § 179 – rozhodnutie podľa § 174 (zastavenie konania) a § 175 (meritórne rozhodnutie), ktoré je právoplatné, **môže z vlastného podnetu preskúmať rada**
 - rada nepreskúmava rozhodnutie rady o odvolaní a rozhodnutie o proteste prokurátora
 - rada rozhodnutie zruší alebo zmení, ak bolo vydané v rozpore so zákonom
 - rada nemôže mimo odvolacieho konania rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť po uplynutí **troch rokov** odo dňa právoplatnosti napadnutého rozhodnutia

Poriadková pokuta § 146d

- Úrad môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto neposkytne zamestnancom úradu požadovanú súčinnosť a kontrolovanému, ktorý si neplní povinnosti ustanovené zákonom za predpokladu, že došlo k sťaženiu výkonu kontroly
- Poriadkovú pokutu:
 - možno uložiť do výšky 1 000 eur
 - možno uložiť aj opakovane, najviac do úhrnnej výšky 7 500 eur
 - prihliada sa na mieru sťaženia výkonu kontroly
 - výnosy poriadkových pokút sú príjmom štátneho rozpočtu

Poriadková pokuta § 146d

- Lehota na uloženie poriadkovej pokuty
 - Konanie o uložení poriadkovej pokuty možno začať **do dvoch mesiacov** odo dňa zistenia porušenia povinnosti podľa ods. 1, **najneskôr do jedného roka** odo dňa porušenia povinnosti podľa ods. 1.
- Uloženie poriadkovej pokuty nezavaruje kontrolovaného plniť povinnosti podľa ods. 1.

Orgány vnútornej kontroly § 147

- Kontrolu postupu pri zákazkách, ktoré nie sú nadlimitnými zákazkami ani podlimitnými zákazkami vykonáva orgán vnútornej kontroly, týmto nie sú dotknuté oprávnenia úradu a iných kontrolných orgánov.
- Orgány vnútornej kontroly sú povinné spolupracovať s úradom pri jeho kontrolnej činnosti, najmä koordinovať vykonávanie kontrol s úradom.

Orgány vnútornej kontroly § 169 ods. 5

- Preskúmanie úkonov kontrolovaného pri zákazkách podľa 117 (zákazky s nízkymi hodnotami) vykonáva organ vnútornej kontroly kontrolovaného; tým nie sú dotknuté oprávnenia úradu a iných kontrolných orgánov

Návrh na určenie neplatnosti zmluvy

§ 147a resp. § 180 nového ZVO

- § 147a - Ak verejný obstarávateľ, obstarávateľ alebo osoba podľa § 7 v rozpore s týmto zákonom uzavrie zmluvu, koncesnú zmluvu, rámcovú dohodu alebo dodatok k zmluve, koncesnej zmluve alebo rámcovej dohode **úrad** alebo **prokurátor** v lehote **jedného roka od ich zavretia** podá návrh na určenie ich neplatnosti súdom.
- § 180 - Ak úradu pri výkone dohľadu nad verejným obstarávaním zistí, že verejný obstarávateľ, obstarávateľ alebo osoba podľa § 8 v rozpore s týmto zákonom uzavrie zmluvu, koncesnú zmluvu, rámcovú dohodu alebo dodatok k zmluve, koncesnej zmluve alebo rámcovej dohode, v **lehote jedného roka odo dňa jej uzavretia** podá návrh na určenie jej neplatnosti súdom

Správne delikty § 149 resp. § 182 nového ZVO – zachované ustanovenia

- Pokuty sa ukladajú v správnom konaní podľa správneho poriadku
- Prihliada sa na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinností.
- **Absorpčná zásada ukladania pokút** – ak sa verejný obstarávateľ a obstarávateľ v jednom verejnom obstarávaní dopustí viacerých správnych deliktov, úrad uloží pokutu len za ten správny delikt, za ktorý možno uložiť najvyššiu pokutu.
- Pokuty sú príjmom štátneho rozpočtu.

Správne delikty § 149 resp. § 182 nového ZVO – zachované ustanovenia

- **Zmluvná cena** na účely výpočtu výšky pokuty
 - cena určená v zmluve, v *rámцovej dohode* alebo v koncesnej zmluve za celý predmet zákazky,
 - ak sa v zmluve, *rámцovej dohode* alebo v koncesnej zmluve neurčuje cena za celý predmet zákazky, tak predpokladané množstvo určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom vynásobené jednotkovými cenami za celú dobu trvania zmluvy, *rámцovej dohody* alebo koncesnej zmluvy,
 - pri porušení zákazu uzavretia dodatku a uloženie pokuty zmluvnou cenou je cena, o ktorú sa zvyšuje zmluvná cena určená v pôvodnej zmluve alebo v pôvodnej koncesnej zmluve,
 - ak nemožno určiť zmluvnú cenu žiadnym z uvedených spôsobov, zmluvnou cenou sa rozumie predpokladaná hodnota.

Správne delikty § 149 resp. § 182 nového ZVO – zachované ustanovenia

- Konanie o uložení pokuty možno začať:
 - **do jedného roka** odo dňa, keď sa úrad dozvedel o porušení zákona
 - najneskôr **do troch rokov** odo dňa, keď k porušeniu došlo
 - ak sa úrad o porušení zákona dozvedel z výkonu kontroly podľa § 146, konanie o uložení pokuty možno začať **do jedného roka** odo dňa prerokovania protokolu o výkone kontroly
 - *Konanie o uložení pokuty za porušenie zákona, o ktorom sa úrad dozvie v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, možno začať do **jedného roka** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu*

Správne delikty § 149 resp. § 182 nového ZVO – sadzby pokút

- § 149 - Sadzby na uloženie pokút
 - 5% zmluvnej ceny,
 - 2 % zmluvnej ceny
 - 20 000 EUR,
 - od 1 000 do 30 000 EUR.
- § 182- Sadzby na uloženie pokút
 - 5% zmluvnej ceny,
 - 2 % zmluvnej ceny
 - 1 000 EUR najviac však 12 000 EUR,
 - od 500 do 30 000 EUR.

Správne delikty a výška pokút § 149 ods. 1

- Úrad uloží verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi pokutu
 - Ak sa vyhol povinnosti uzavrieť zmluvu/koncesnú zmluvu podľa tohto zákona, priamym rokovacím konaním bez splnenia podmienok na jeho použitie (5%).
 - Nedodržiaval kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia (5%).
 - Rozdelil predmet zákazky s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu pri zadávaní nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky (5%).
 - Nesplnil povinnosť podľa § 101 ods. 2 – verejný obstarávateľ nevypracoval a neodoslal oznámenie o začatí priameho rokovacieho konania bezodkladne po odoslaní výzvy na rokovanie najneskôr do 14 dní pred uzavretím zmluvy (5%).

Správne delikty a výška pokút § 149 ods. 1

- Nedodržel podmienky stanovené v § 45 ods. 2 až 7 pri uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody (5%).
- Porušil zákaz vo vzťahu k uzatváraníu dodatkov - § 10a ods. 1 (5%).
- Nesplnil niektorú z povinností § 32 (určenie podmienok účasti), § 35 ods. 2 (kritériá na vyhodnotenie ponúk), § 108g ods. 4 (kritériá – bezpečnostná zákazka) (5%).
- Uzavretá zmluva je v rozpore so SP alebo s ponukou predloženou úspešným uchádzačom (5%).

Správne delikty a výška pokút § 149 ods. 1

- Porušenie povinnosti podľa § 136 ods. 9 písm. a), b), c) d) alebo e) a došlo k uzavretiu zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody (informačná povinnosť) (2%).
- Uzavrel rámcovú dohodu priamym rokovacím konaním (20 000 eur).
- 20 000 eur za každých začatých 15 pracovných dní omeškania so splnením povinnosti podľa § 136 ods. 9 písm. a), b), c) d) alebo e) ak nedošlo k uzavretiu zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody (informačná povinnosť).

Správne delikty a výška pokút § 182 ods. 1

- Úrad uloží verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi pokutu
 - Ak sa vyhol povinnosti uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu podľa tohto zákona, spôsobom a postupom ustanoveným týmto zákonom (5%).
 - Nedodržel kritériá na vyhodnotenie ponúk ak to malo vplyv na výsledok verejného obstarávania (5%).
 - Rozdelil predmet zákazky s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu pri zadávaní nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky (5% súčtu zmluvných cien).
 - Ak uzavrel zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s uchádzačom alebo uchádzačmi bez toho, aby boli v registri konečných užívateľov výhod zapísaní ich koneční užívatelia výhod ... (5%)

Správne delikty a výška pokút § 182 ods. 1

- Ak porušil oznamovaciu povinnosť voči úradu (§ 166 ods. 1 písm. a), b) alebo c)) došlo k uzavretiu zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody a úradu boli pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody doručené námietky (5%)
- 1 000 eur za každých začatých 15 pracovných dní omeškania so splnením povinnosti podľa § 166, najviac však 12 000 eur, ak nedošlo k uzavretiu zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody a úradu boli doručené námietky

Správne delikty a výška pokút § 149 ods. 2

- Nesplnil povinnosť uloženú rozhodnutím úradu (1.000-30.000 eur).
- Porušil povinnosť podľa § 21 ods. 4 alebo 5 (evidovanie a predkladanie dokumentácie) (1.000-30.000 eur).
- Porušil povinnosť podľa § 31 ods. 2 (právna forma skupiny) (1.000-30.000 eur).
- Nevyhodnocoval splnenie podmienok účasti alebo nevyhodnocoval ponuky podľa zákona, ak to malo vplyv na výsledok verejného obstarávania (1.000-30.000 eur).

Správne delikty a výška pokút § 149 ods. 2

- Nesplnil povinnosť podľa § 44 ods. 2 (vyhodnocovanie ponúk) (1.000-30.000 eur).
- Použil na vyhodnotenie ponúk kritérium uvedené v § 35 ods. 6 alebo 7 (kritériá ktoré zákona zakazuje) (1.000-30.000 eur).
- Nevylúčil uchádzača podľa § 39 ods. 5 (uchádzač môže predložiť iba 1 ponuku) (1.000-30.000 eur).
- Nedodržel postup podľa § 100 ods. 1 alebo 2 (podlimitné zákazky bez využitia elektronického trhoviska) (1.000-30.000 eur).

Správne delikty a výška pokút § 149 ods. 2

- Porušenie princípov, medzi porušením a vyhodnotením ponúk alebo výberom záujemcov alebo uchádzačov je priama príčinná súvislosť (1.000-30.000 eur).
- Porušenie povinnosti podľa § 35a (podpora energeticky a environmentálne úsporných vozidiel) (1.000-30.000 eur).
- Porušenie povinnosti podľa § 9a ods. 3 (vyhotovenie referencií) (1.000-30.000 eur).
- Porušenie povinnosti podľa § 49a ods. 1 (informácie zverejňované v profile) (1.000-30.000 eur).

Správne delikty a výška pokút § 182 ods. 2

- Úrad uloží verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak
- porušil niektorú z povinností podľa § 6 ods. 17 alebo ods. 18, (stanovenie predpokladanej hodnoty, dokumentácia v súvislosti so stanovením predpokladanej hodnoty)
- porušil povinnosť podľa § 12 ods. 3, (vyhotovenie referencie)
- porušil povinnosť podľa § 23 ods. 5, (konflikt záujmov a prijatie účinných opatrení)
- porušil niektorú z povinností podľa § 24 ods. 1, 2, 4 alebo ods. 5, (povinnosti v súvislosti s uchovávaním dokumentácie)
- porušil povinnosť podľa § 25 ods.2, (trhové konzultácie a zabezpečenie nenarušenia hospodárskej súťaže)
- porušil niektorú z povinností podľa § 26 ods. 3 až 6 alebo ods. 7 druhá veta, (zasielanie oznámení)

Správne delikty a výška pokút § 182 ods. 2

- porušil povinnosť podľa § 37 ods. 2, (vyžadovanie vytvorenia právnej formy pri skupine dodávateľov)
- nesplnil niektorú z povinností podľa § 38, § 44 ods. 9 alebo § 132 ods. 4, (podmienky účasti, kritériá)
- nevyhodnocoval splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 40 alebo ak nevyhodnocoval ponuky podľa § 53 a porušenie mohlo mať alebo malo vplyv na výsledok verejného obstarávania,
- porušil niektorú z povinností podľa § 41 ods. 2, 3, 4 alebo ods. 5, (využitie subdodávateľov)
- porušil niektorú z povinností podľa § 43 ods. 2 alebo § 114 ods. 6 druhá veta a porušenie malo vplyv na výsledok verejného obstarávania, (zverejňovanie SP, inej dokumentácie v profile)
- použil na vyhodnotenie ponúk kritérium uvedené v § 44 ods. 12, (dĺžka záruky, podiel subdodávok, inštitúty zabezpečujúce zmluvné plnenie)

Správne delikty a výška pokút § 182 ods. 2

- porušil povinnosť podľa § 45, (environmentálne kritériá)
- porušil niektorú z povinností podľa § 46 ods. 3 alebo ods. 5, (zábezpeka)
- porušil povinnosť podľa § 52 ods. 2, (otváranie časti ponúk „Kritériá“)
- nesplnil povinnosť podľa § 55 ods.2, (informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk)
- pri uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody nedodrжал podmienky ustanovené v § 56 ods.4 až 9, (lehota na uzavretie zmluvy)
- uzavrel rámcovú dohodu v rozpore s § 83 ods. 2, § 99 ods.2 alebo § 133 ods.2, (v rozpore s pravidlami pre RD)
- porušil niektorú z povinností podľa § 114 ods.3 písm. b) a g), (výzva a stanovenie predpokladanej hodnoty a kritérií)
- porušil niektorú z povinností podľa § 114 ods. 4 až 6 alebo ods. 9, (lehota na predkladanie ponúk pri podlimitnej zákazke bez ET)
- porušil povinnosť podľa § 117 ods. 4, (zákazka s nízkou hodnotou – povinnosť archivácie dokumentácie 5 rokov)

Správne delikty a výška pokút § 182 ods. 2

- porušil niektorú z povinností podľa § 118 ods. 2 alebo ods. 4, (podlimitná koncesia)
- nesplnil povinnosť podľa § 173 ods.1, (nepredloženie dokumentácie úradu pri konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného)
- nesplnil povinnosť oznámiť úradu použitie priameho rokovacieho konania podľa tohto zákona,
- uzavretá zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva je v rozpore so súťažnými podkladmi, koncesnou dokumentáciou alebo s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi,
- zmenil zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu počas jej trvania v rozpore s týmto zákonom,
- porušil princíp transparentnosti, princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie alebo princíp proporcionality okrem správnych deliktov podľa odseku 1 a písmen a) až z) a porušenie mohlo mať alebo malo zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania,
- nesplnil povinnosť uloženú rozhodnutím úradu.

Postup úradu pri výkone kontroly postupu zadávania zákazky

- kontrola sa vykonáva komplexne,
- obsah a forma predloženej dokumentácie, jej komplexnosť,
- správnosť začlenenia kontrolovaného (§ 6, § 7, § 8),
- správnosť výpočtu predpokladanej hodnoty zákazky (§ 5),
- výber postupu verejného obstarávania vo väzbe na finančné limity (§ 4),
- správnosť voľby postupu zadávania zákazky (§ 24),
- dodržanie základných princípov v procese verejného obstarávania (§ 9 ods. 3),

Postup úradu pri výkone kontroly postupu zadávania zákazky

Pri nadlimitných zákazkách sa kontroluje najmä:

- obsah oznámení o vyhlásení verejného obstarávania zaslaných na zverejnenie publikačnému úradu EÚ a úradu, ich vzájomné porovnanie (§ 23 ods. 4),
- správnosť výpočtu všetkých lehôt uvádzaných v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania,
- podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia (§ 26), finančného a ekonomického postavenie (§ 27), technickej alebo odbornej spôsobilosti (§ 28),
- požiadavku na vytvorenie právnych vzťahov pred predložením ponuky (§ 31),
- splnenie podmienok účasti, ich totožnosť s podmienkami uvedenými v súťažných podkladoch (§33 ods. 1, resp. ods. 2),

Postup úradu pri výkone kontroly postupu zadávania zákazky

- využitie inštitútu vysvetlenia, resp. doplnenia predložených dokladov (§ 33 ods. 6), dodržanie lehôt na doručenie vysvetlenia zo strany uchádzača, záujemcu,
- oprávnenosť vylúčenia záujemcov, uchádzačov (§33 ods. 7) ,
- obsah súťažných podkladov (najmä § 34 ods. 1, § 34 ods. 10),
- poskytnutie súťažných podkladov, resp. ich dopĺňanie (§ 34 ods. 13, ods. 14),
- opis predmetu zákazky (najmä § 34 ods. 1, ods. 2, ods. 9 a § 9 ods. 3),

Postup úradu pri výkone kontroly postupu zadávania zákazky

- kritériá na vyhodnotenie ponúk, pravidlá ich uplatnenia (§ 35, § 34 ods. 11, § 9 ods. 3),
- ak bola požadovaná zábezpeka, kontrola jej výšky, spôsob a podmienky jej zloženia (§ 36),
- ak bolo povolené variantné riešenie, či bola ponuka aj vyhodnocovaná v súlade s § 37,
- vysvetľovanie podmienok účasti kontrolovaným, oznámenie vysvetlenia všetkým účastníkom, záujemcom, uchádzačom (§ 38),
- doklady o prevzatí ponúk, resp. vrátenie ponúk predložených po uplynutí lehoty na jej predloženie, evidencia doručených ponúk (§ 39),

Postup úradu pri výkone kontroly postupu zadávania zákazky

- zriadenie komisie na vyhodnotenie ponúk (§ 40),
- otváranie obálok, rozdelenie na časti „ostatné“ a „kritériá“, splnenie povinnosti kontrolovaného zverejniť na svojom profile informáciu s dátumom otvárania príslušnej časti ponuky, dodržanie lehoty na otváranie časti ponúk „Kritériá“ (§ 41 ods. 2),
- obsah zápisnice z otvárania ponúk označenej ako „Kritériá“, zaslanie uchádzačom (§ 41 ods. 5),
- vyhodnocovanie ponúk (§ 42), využitie inštitútu vysvetlenia ponuky (§ 42 ods. 2) a mimoriadne nízkej ceny (§ 42 ods. 3),
- posúdenie vylúčenia uchádzača (§ 42 ods. 2, ods. 5, ods. 6), dodržanie povinností v zmysle § 42 ods. 7,
- obsah zápisnice z vyhodnotenia ponúk (§ 42 ods. 9),

Postup úradu pri výkone kontroly postupu zadávania zákazky

- dodržanie povinnosti použiť elektronickú aukciu (§ 43 ods. 3), obsah súťažných podkladov vo vzťahu k el. aukcii (§ 43 ods. 5), vyhodnotenie ponúk pred začatím el. aukcie podľa § 43 ods. 6, lehota na zaslanie výzvy na účasť v el. aukcii, obsah výzvy na účasť v elektronickej aukcii (§ 43 ods. 7), skončenie el. aukcie (§ 43 ods. 11),
- dodržanie povinnosti podľa § 44 ods. 1 a následný postup kontrolovaného podľa § 33,
- oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk všetkým uchádzačom, uverejnenie v profile (§ 44 ods. 2),
- uzavretie zmluvy, obsah zmluvy, jej súlad so súťažnými podkladmi a s ponukou úspešného uchádzača (§ 45),
- odôvodnenosť zrušenia použitého postupu (§ 46),
- ďalšie povinnosti kontrolovaného vyplývajúce zo zákona,

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

- Porušenia pri neodôvodnenom použití postupu priameho rokovacieho konania/rokovacieho konania bez zverejnenia,
- Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti,
- Porušenia vyskytujúce sa pri procesných úkonoch kontrolovaného:
 1. pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti,
 2. pri vysvetľovaní,
 3. pri vyhodnocovaní ponúk,
- Porušenia vyskytujúce sa pri opise predmetu zákazky,
- Porušenia vyskytujúce sa pri uzatváraní zmluvy, ktorá bola výsledkom verejného obstarávania,
- Ostatné porušenia.

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia pri neodôvodnenom použití postupu priameho rokovacieho konania/rokovacieho konania bez zverejnenia

- Priame rokovacie konanie môže verejný obstarávateľ použiť len vtedy, ak je splnená aspoň jedna z podmienok uvedených v § 58 zákona o verejnom obstarávaní.
- V zmysle konštantnej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie (rozsudky č. C-57/94, C-385/02, C-20/01, C-394/02) existuje ustálené interpretačné pravidlo, v zmysle ktorého je potrebné interpretovať ustanovenia všeobecne záväzného právneho predpisu, upravujúceho podmienky pre použitie priameho rokovacieho konania, **reštriktívne**. Ak verejný obstarávateľ má v úmysle uzatvoriť zmluvu uplatnením priameho rokovacieho konania, je povinnosťou verejného obstarávateľa nespochybniteľným spôsobom preukázať a náležite zdokumentovať opodstatnenosť použitia tohto postupu pri zadávaní zákazky. **Dôkazné bremeno** odôvodnenia verejného obstarávania postupom priameho rokovacieho konania je na **verejnom obstarávateľovi**.

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Priame rokovacie konanie podľa § 58 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní môže verejný obstarávateľ použiť len vtedy, ak v predchádzajúcej verejnej súťaži alebo v užšej súťaži nebola predložená ani jedna ponuka alebo ani jedna z predložených ponúk nevyhovuje požiadavkám určeným verejným obstarávateľom na predmet zákazky, alebo nebola predložená žiadna žiadosť o účasť v predchádzajúcej verejnej súťaži alebo v užšej súťaži a za predpokladu, že pôvodné podmienky zadávania zákazky sa podstatne nezmenia.

- **kontrolovaný nepreukázal splnenie podmienky** pre použitie predmetného postupu verejného obstarávania, čím neuniesol dôkazné bremeno a nesplnil si tak svoju povinnosť nespochybniteľného preukázania oprávnenosti použitia rokovacieho konania bez zverejnenia podľa § 58 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko nebola splnená podmienka, že v predchádzajúcom postupe zadávania zákazky nebola predložená ani jedna ponuka, ako ani to, že ani jedna z predložených ponúk nevyhovovala požiadavkám kontrolovaného na predmet zákazky, pričom súčasne došlo k zmene pôvodných podmienok zadávania zákazky (rozhodnutie č. 1672-7000/2011-OK/3), resp. k takejto zmene nedošlo (rozhodnutie č. 205-7000/2011-OK/3)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Priame rokovacie konanie podľa § 58 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní môže verejný obstarávateľ použiť len vtedy, ak tovar, stavebné práce alebo služby z technických dôvodov, umeleckých dôvodov alebo z dôvodov vyplývajúcich z výhradných práv môže poskytnúť len určitý dodávateľ.

- kontrolovaný postupoval v rozpore s ustanovením § 58 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, pretože použil postup zadávania zákazky rokovacím konaním bez zverejnenia, a to bez splnenia podmienok na jeho použitie, nakoľko nepreukázal, že tovary, ktoré mal kontrolovaný v úmysle obstarieť mohol z technických dôvodov dodať len určitý konkrétny dodávateľ, ktorý vzišiel z ním vykonaného prieskumu trhu (rozhodnutie č. 1650-7000/2013-OK/4)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Priame rokovacie konanie podľa § 58 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní môže verejný obstarávateľ použiť len vtedy, ak **tovar, stavebné práce alebo služby z technických dôvodov, umeleckých dôvodov alebo z dôvodov vyplývajúcich z výhradných práv môže poskytnúť len určitý dodávateľ.**

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 58 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko mal v úmysle obstaráť z dôvodu výhradných práv také služby, ktoré sú bežne poskytované na tuzemskom aj zahraničnom trhu aj inými dodávateľmi (rozhodnutie č. 504-7000/2011-OK/4)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Priame rokovacie konanie podľa § 58 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní môže verejný obstarávateľ použiť len vtedy, ak zákazka na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služby sa zadáva z dôvodu mimoriadnej udalosti nespôsobenej verejným obstarávateľom, ktorú nemohol predvídať, a vzhľadom na vzniknutú časovú tieseň nemožno uskutočniť verejnú súťaž, užšiu súťaž ani rokovacie konanie so zverejnením; za mimoriadnu udalosť sa považuje najmä živelná pohroma, havária alebo situácia bezprostredne ohrozujúca život alebo zdravie ľudí alebo životné prostredie; ďalšie súvisiace zákazky sa zadávajú postupmi verejného obstarávania s využitím zrýchlených postupov, ak je to možné.

- kontrolovaný pri zadávaní zákazky postupoval v rozpore s ustanovením § 58 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, pretože použil postup zadávania zákazky rokovacím konaním bez zverejnenia, a to bez kumulatívneho splnenia zákonných podmienok na jeho použitie, nakoľko predložil také dôkazy, na základe ktorých nebolo možné konštatovať vznik mimoriadnej udalosti a existenciu časovej tiesne, a teda nemohlo dôjsť ani k naplneniu podmienky preukázania kauzálnej väzby medzi mimoriadnou udalosťou a časovou tiesňou (rozhodnutie č. 1551-7000/2011-OK/4, protokol č. 273-7000/2012-OK/7)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Priame rokovacie konanie podľa § 58 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní

- kontrolovaný nepreukázal oprávnenosť použitia zvoleného postupu Rkbz podľa § 58 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, a tým neunesol dôkazné bremeno na preukázanie odôvodnenosti použitia postupu Rkbz na predmet zákazky, nakoľko nepreukázal, že celý predmet zákazky, resp. všetky stavebné práce, tak ako sú uvedené v Krycom liste rozpočtu, sú nevyhnutné na odstránenie následkov mimoriadnej udalosti, ako ani to, že všetky škody, ktoré plánoval týmto postupom odstrániť a boli uvedené v doručenej dokumentácii, súvisia a sú následkom mimoriadnej udalosti, ktorá nastala vplyvom meteorologickej udalosti dňa 07. 10. 2011, a teda že sú vo vzájomnom vzťahu príčiny a následku (rozhodnutie č. 1815-7000/2011-OK/5)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Priame rokovacie konanie podľa § 58 písm. i) zákona o verejnom obstarávaní môže verejný obstarávateľ použiť len vtedy, ak ide o doplňujúce stavebné práce alebo služby nezahrnuté do pôvodnej zmluvy, ktorých potreba vyplynula dodatočne z nepredvídateľných okolností, a zákazka sa zadáva pôvodnému dodávateľovi, ktorý pôvodnú zmluvu realizuje a celková hodnota stavebných prác alebo služieb nepresiahne 20 % (do 30. 06. 2013 - 50%) hodnoty pôvodnej zmluvy, ak doplňujúce stavebné práce alebo služby sú nevyhnutné na plnenie pôvodnej zmluvy

1. nie sú technicky alebo ekonomicky oddeliteľné od pôvodného plnenia zmluvy bez toho, aby to verejnému obstarávateľovi nespôsobilo neprimerané ťažkosti, alebo
2. sú technicky alebo ekonomicky oddeliteľné od pôvodného plnenia zmluvy, ale sú nevyhnutné na splnenie pôvodnej zmluvy.

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Priame rokovacie konanie podľa § 58 písm. i) zákona o verejnom obstarávaní

- kontrolovaný pri zadávaní predmetnej zákazky postupoval v rozpore s ustanovením § 58 písm. i) zákona o verejnom obstarávaní, pretože použil postup zadávania zákazky rokovacím konaním bez zverejnenia, a to bez kumulatívneho splnenia zákonných podmienok na jeho použitie, nakoľko nepreukázal, že potreba dodatočných stavebných prác nezahrnutých do pôvodnej zmluvy vyplynula z nepredvídateľných okolností, ako ani čiastkovú podmienku vo vzťahu k neoddeliteľnosti doplňujúcich stavebných prác od pôvodného plnenia zmluvy (rozhodnutie č. 1326-7000/2011-OK/5, 1094-7000/2011-OK/3), a že zákazka sa zadáva pôvodnému dodávateľovi (rozhodnutie č. 1021-7000/2011-OK/4)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Priame rokovacie konanie podľa § 58 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní môže verejný obstarávateľ použiť len vtedy, ak ide o **záujemcu, ktorého návrh vyhodnotila porota ako víťazný** alebo jeden z víťazných v súťaži návrhov; ak je viac víťazných účastníkov, na rokovania musí verejný obstarávateľ vyzvať všetkých.

- kontrolovaný nepreukázal skutočnú existenciu výnimočných okolností, ktoré použitie výnimky odôvodňujú a zároveň bolo zistené, že nejde o zmenu pôvodného víťazného návrhu, ani o žiadny zásah do návrhu ako diela, ale o zabezpečenie štandardných služieb, na ktoré je potrebné riadne vyhlásiť verejné obstarávanie, napr. verejnou súťažou, užšou súťažou (rozhodnutie č. 651-7000/2012-OK/3, 138-7000/2011-OK/3)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- kontrolovaný vylúčil aplikáciu § 128 ods. 1 v nadväznosti na § 26 ods. 2 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, keď požadoval od záujemcov predložiť za účelom preukázania osobného postavenia súčasne potvrdenie o zapísaní do zoznamu podnikateľov a súčasne aj doklad, ktorý preukazuje, kto a v akom rozsahu koná v mene záujemcu (výpis z obchodného registra), čím konal zároveň v rozpore s § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní (protokol č. 408-7000/2011-OK/6, protokol č. 6675-7000/2012-OK/5),

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- kontrolovaný postupoval v rozpore s **kogentným znením ustanovenia § 26 zákona o verejnom obstarávaní**, keď od uchádzačov požadoval za účelom preukázania osobného postavenie predložiť doklad o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu nie starší ako tri mesiace ku dňu lehoty na predkladanie ponúk (rozhodnutie č. 998-7000/2012-71/4, protokol č. 6675-7000/2012-OK/5),

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- kontrolovaný konal v rozpore s taxatívnym ustanovením § 26 zákona o verejnom obstarávaní, keď v rámci splnenia podmienok účasti, týkajúcich sa osobného postavenia, v bode III.2.1 „Osobné postavenie uchádzačov a záujemcov vrátane požiadaviek týkajúcich sa zápisu do profesijného alebo obchodného registra“ oznámenia požadoval čestné prehlásenie uchádzača o pravdivosti a úplnosti všetkých predložených dokladov a údajov (protokol č. 126-7000/2012-OK/6)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- kontrolovaný nepostupoval v súlade ustanoveniami § 26 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní tým, že stanovil o. i. podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia uchádzačov nad rámec taxatívneho znenia zákona o verejnom obstarávaní, keď požadoval, aby uchádzač predložil potvrdenie nie staršie ako tri mesiace k termínu na predkladanie ponúk o tom, že sa nedopustil závažného porušenia povinností podľa § 26 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní (protokol č. 6981-7000/2012-OK/4 zo dňa 30. 05. 2013)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- kontrolovaný tým, že v oznámení pod bodom III.2.2. „Ekonomická a finančná spôsobilosť“ stanovil diskriminačnú a neprimeranú požiadavku na záujemcov, resp. uchádzačov spočívajúcu v preukázaní obratu za predchádzajúce 3 hospodárske roky vo výške 14-násobku predpokladanej hodnoty zákazky, postupoval v rozpore s § 9 ods. 4 a § 32 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní (protokol č. 687-7000/2012-OK/14)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne s princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, nakoľko požadoval za účelom preukázania ekonomického a finančného postavenia minimálnu výšku ročného obrátu v objeme 110 000,- EUR za každý z uvedených hospodárskych rokov 2009, 2010 a 2011 (rozhodnutie č. 2001-7000/2013–OK/3 zo dňa 02. 04. 2013)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 27 ods. 1 a § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní tým, že na splnenie podmienky účasti, týkajúcej sa finančného a ekonomického postavenia požadoval preukázanie obratu v každom hospodárskom roku v konkrétne stanovenej výške (rozhodnutie č. 962-7000/2012-OK/5 zo dňa 16. 04. 2013)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 27 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, keď na preukázanie ekonomického a finančného postavenia uchádzačov požadoval v bode III.2.2 „Ekonomické a finančné postavenie“ predložiť potvrdenie o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolania (protokol č. 1466-7000/2012-OK/7, protokol č. 7712-7000/2012-OK/5)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- kontrolovaný konal v rozpore s § 27 ods. 1 a § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, keď požadoval od záujemcov na preukázanie ekonomického a finančného postavenia preukázať obrát najmenej vo výške 6 mil. EUR celkom za obdobie troch hospodárskych rokov, a to prostredníctvom predloženia Súvahy alebo Výkazu o majetku a záväzkoch (rozhodnutie č. 1083-7000/2010-OK/5)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- porušenie princípu rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie uchádzačov – kontrolovaný za účelom preukázania splnenia podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti požadoval od uchádzačov predložiť osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky podľa zák. č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení zákona č. 236/2000 Z. z., a oprávnenie na tlakové zariadenia podľa vyhl. č. 718/2002 Z. z. na vyhradené technické zariadenia skupiny A kotly triedy 4 a 5, a teda dokladov vydaných výlučne podľa slovenských právnych predpisov bez možnosti predloženia ekvivalentu (protokol č. 6675-7000/2012-OK/5)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- kontrolovaný konal v rozpore s § 28 ods. 1 písm. a), § 9 ods. 4 a § 32 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní keď požadoval na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti predložiť referencie na poskytnuté dodávky tovaru za obdobie troch rokov, a však za každý rok samostatne a v každom roku v určitej požadovanej zmluvnej cene (rozhodnutie č. 1303-7000/2011-OK/3)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 28 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, keď podmienku účasti týkajúcu sa preukazovania technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 28 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní pri vyžadovaní zoznamu expertov, ktorí sa budú podieľať na realizácii predmetu verejného obstarávania spojil s požiadavku kontrolovaného na predloženie referencií na zrealizované projekty jednotlivých expertov, ktoré museli byť písomne potvrdené odberateľom (rozhodnutie č. 2001-7000/2013–OK/3)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 28 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní tým, že pri definovaní podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti umožnil predložiť ako ekvivalent certifikátu kvality aj doklady, ktoré podľa odborných stanovísk nemožno akceptovať (rozhodnutie č. 962-7000/2012-OK/5)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 9 ods. 2 a § 32 ods. 6 a následne s § 28 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, keď stanovil diskriminačnú a neprimeranú podmienku účasti pri preukázaní technickej alebo odbornej spôsobilosti záujemcom, ktorou zároveň vylúčil aplikáciu inštitútu príslubu v zmysle § 28 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní (744-7000/2012-OK/5)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- **kontrolovaný postupoval** pri určovaní podmienok účasti podľa § 27 ods. 1 písm. d) a § 28 ods. 1 písm. g) a j) zákona o verejnom obstarávaní v rozpore s **§ 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní**, nakoľko nestanovil formu, resp. doklady slúžiace na preukázanie splnenia týchto podmienok účasti (rozhodnutie č. 998-7000/2012-OK/4)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- kontrolovaný pri stanovení podmienok účasti slúžiacich na preukázania technickej alebo odbornej spôsobilosti postupoval v rozpore s taxatívnym znením ustanovenia § 28 ods. 1 písm. i) zákona o verejnom obstarávaní a súčasne aj v rozpore so základnými princípmi verejného obstarávania zakotvenými v § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko požadoval preukázanie zamestnávateľských zamestnancov za rok 2010 v počte 15, a teda konkrétny počet zamestnávateľských zamestnancov, a nie priemerný ročný počet zamestnancov (protokol č. 1546-7000/2011-OK/10)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- porušenie § 9 ods. 2 a § 28 zákona o verejnom obstarávaní, keď kontrolovaný v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania požadoval ako dôkaz splnenia podmienky účasti podľa § 28 ods. 1 písm. i) zákona o verejnom obstarávaní potvrdenie príslušnej Sociálnej poisťovne o počte zamestnancov (protokol č. 787-7000/2012-OK/4)
- kontrolovaný pri stanovení podmienok účasti slúžiacich na preukázania technickej alebo odbornej spôsobilosti postupoval opakovane v rozpore s taxatívnym znením § 28 ods. 1 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní, keď požadoval, aby záujemca preukázal nulový podiel plnenia zo zmluvy prostredníctvom subdodávateľa (protokol č. 1546-7000/2011-OK/10)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- kontrolovaný tým, že v minimálnej požadovanej úrovni štandardov na splnenie podmienok účasti stanovil požiadavky vzťahujúce sa na predmet zákazky, a teda požadoval preukázať údaje nad rámec ustanovenia § 28 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní, postupoval v rozpore s taxatívnym znením § 28 zákona o verejnom obstarávaní ako aj § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, a to s princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, nakoľko žiadal, aby záujemcovia už v čase vyhlásenia verejného obstarávania mali zriadené sídlo dispečingu v mieste poskytovania služieb ako aj min. 1 pevnú a 1 mobilnú telefónnu linku (protokol č. 1546-7000/2011-OK/10)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 28 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní pri stanovení podmienok účasti, týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti a súčasne konal v rozpore s § 32 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní stanovením neprimeraných podmienok účasti vo vzťahu k technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzačov. Kontrolovaný nezohľadnením skutočnosti, že v uvedenom prípade ide o zákazku na dodanie tovaru, konal v rozpore s taxatívnym znením podmienky účasti podľa § 28 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní. Predmetom zákazky bola len dodávka tovaru, a preto zaradenie podmienky účasti v rámci technickej alebo odbornej spôsobilosti, týkajúcej sa preukazovania servisného zariadenia je neodôvodnená a neprimeraná vo vzťahu ku kontrolovaným zadefinovanému opisu predmetu zákazky (protokol č. 6981-7000/2012-OK/4)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 33 ods. 1 a § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko stanovil v oznámení podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia, finančného a ekonomického postavenia uchádzačov i technickej a odbornej spôsobilosti uchádzačov v rozpore so súťažnými podkladmi (protokol č. 6981-7000/2012-OK/4)
- kontrolovaný konal v rozpore s § 33 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a súčasne v rozpore s § 9 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu, že podmienka účasti na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti uvedená v súťažných podkladoch bola stanovená v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania (protokol č. 1466-7000/2012-OK/7)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri podmienkach účasti

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 33 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keď podmienku účasti v rámci ekonomického a finančného postavenia uviedol v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladoch rozdielne (rozhodnutie č. 7385-7000/2012-OK/4)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri procesných úkonoch kontrolovaného - pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti

- kontrolovaný nepristúpil k vyžiadaniu vysvetlenia v zmysle § 33 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní s cieľom vylúčiť pochybnosti o predložených dokladoch a riadne posúdiť splnenie podmienky účasti na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti stanovenej kontrolovaným (§ 28 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní). Kontrolovaný uvedený inštitút vysvetlenia predložených dokladov v prípade vybraných uchádzačov neaplikoval, hoci bol v zmysle znenia ustanovenia § 33 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní povinný takýmto spôsobom konať (rozhodnutie č. 2433-7000/2013-OK/4)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri procesných úkonoch kontrolovaného - pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 33 ods. 6 a ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, keď vylúčil z predmetného procesu verejného obstarávania uchádzača z dôvodu nesplnia podmienok účasti v zmysle § 33 ods. 7 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, avšak bez dostatočného preskúmania skutočností uvádzaných a riadneho vysporiadania sa s nezrovnalosťami v predložených dokladoch slúžiacich na preukázanie splnenia podmienky účasti (rozhodnutie č. 1984-7000/2012-OK/3)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri procesných úkonoch kontrolovaného - pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti

- porušenie § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, najmä princípu transparentnosti a rovnakého zaobchádzania a § 33 ods. 1 a ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní - nevyhodnocoval podmienky účasti v súlade s oznámením a súťažnými podkladmi (rozhodnutie č. 7260-7000/2012-OK/4)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri procesných úkonoch kontrolovaného - pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti

- kontrolovaný nevylúčil z procesu verejného obstarávania uchádzača, ktorý nesplnil podmienky účasti podľa § 26 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, čím postupoval v rozpore s § 33 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní (rozhodnutie č. 1249-7000/2012-OK/8)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri procesných úkonoch kontrolovaného - pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti

- kontrolovaný porušil § 33 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, keď nepožiadaval o vysvetlenie predložených dokladov, z ktorých nebolo možné jednoznačne vyhodnotiť splnenie podmienky účasti podľa § 27 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko z údajov uvedených v čestnom vyhlásení vyplývalo, že obrat týkajúci sa predmetu zákazky nedosahoval výšku obratu požadovanú kontrolovaným (rozhodnutie č. 6424-7000/2012-OK/4)
- kontrolovaný porušil § 33 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, keď nevylúčil uchádzača, ktorý na preukázanie osobného postavenia predložil neplatný doklad v zmysle § 33 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní (rozhodnutie č. 2001-7000/2013-OK/3)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri procesných úkonoch kontrolovaného - pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 33 ods. 1 a § 33 ods. 4 písm. a) v spojení s písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, keď nevyhodnocoval splnenie podmienok účasti v súlade s oznámením a následne nevylúčil z verejného obstarávania záujemcu, ktorý nesplnil podmienky účasti týkajúce sa preukázania ekonomického a finančného postavenia, čo je zároveň v rozpore so základnými princípmi podľa § 9 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to najmä s princípom transparentnosti a princípom rovnakého zaobchádzania (protokol č. 744-7000/2012-OK/5)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri procesných úkonoch kontrolovaného - pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti

- porušenie princípu rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie uchádzačov keď pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia u jedného uchádzača inštitút vysvetlenia využil a v prípade druhého uchádzača inštitút vysvetlenia nevyužil (rozhodnutie č. 7385-7000/2012-OK/4)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri procesných úkonoch kontrolovaného - pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti

- kontrolovaný nevyhodnocoval splnenie podmienok účasti v súlade s podmienkami účasti stanovenými v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a súťažnými podkladmi, čím postupoval v rozpore s § 33 ods. 1, § 9 ods. 4 ZVO (rozhodnutie č. 7260-7000/2012-OK/4, 7385-7000/2012-OK/4)
- kontrolovaný postupoval v rozpore so ZVO keď v rámci procesu vyhodnotenia splnenia podmienok účasti nepristúpil k vyžiadaniu vysvetlenia s cieľom vylúčiť pochybnosti o predložených dokladoch a riadne posúdiť splnenie podmienok účasti (rozhodnutie č. 2433-7000/2013-OK/4, 6424-7000/2012-OK/4, 7250-7000/2012-OK/3)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri procesných úkonoch kontrolovaného - pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti

- doklad predložený uchádzačom v ponuke nebol v originálnom vyhotovení, ani vo forme úradne overenej fotokópii. V prípade, ak verejný obstarávateľ určí náležitosti na predloženie dokumentov a uchádzač mu predložil doklad, ktorý nespĺňa požadované náležitosti, verejný obstarávateľ je povinný vyžiadať od uchádzača vysvetlenie alebo doplnenie stanoveného dokladu. V kontrolovanom prípade kontrolovaný nepožiadala o doplnenie chýbajúcich dokladov, vyhodnotil splnenie podmienok účasti a ponuky v prospech uchádzača a zaradil uchádzača do elektronickej aukcie, čím postupoval v rozpore s § 33 ods. 1 v spojení s ods. 4, 5 a 6 ZVO,

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri procesných úkonoch kontrolovaného - pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti

- porušenie 33 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní – oznámenie o nevyzvaní na predloženie ponuky v predmetnej užšej súťaži neobsahovalo riadne a dostatočné odôvodnenie nevýberu záujemcu na predloženie ponuky v užšej súťaži (protokol č. 744-7000/2012-OK/5)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri procesných úkonoch kontrolovaného – pri vysvetľovaní

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 38 zákona o verejnom obstarávaní, keď nepreukázal doručenie vysvetlenia súťažných podkladov v zákonom stanovenej lehote (protokol č. 141-7000/2012-OK/6)
- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 38 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj v rozpore s princípmi transparentnosti a rovnakého zaobchádzania so záujemcami ustanovenými v § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko jednotlivým záujemcom kontrolovaný neposkytol vysvetlenie podmienok účasti v rovnakej miere, resp. im tieto vysvetlenia neboli vôbec oznámené (rozhodnutie č. 1917-7000/2012-OK/5)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri procesných úkonoch kontrolovaného - pri vyhodnocovaní ponúk

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 42 ods. 1 a § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, keď nehodnotil ponuku uchádzača v súlade s požiadavkami na predmet zákazky stanovenými v súťažných podkladoch (protokol č. 6989-7000/2012-OK/5)
- kontrolovaný postupoval pri vyhodnocovaní ponuky úspešného uchádzača v rozpore s § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keď nedôsledným vyhodnocovaním ponuky v rámci niektorých položiek obstarávaného predmetu zákazky nezistil nezrovnalosti pri prepočte jednotkových cien na ceny celkové (rozhodnutie č. 7385-7000/2012-OK/4)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri procesných úkonoch kontrolovaného - pri vyhodnocovaní ponúk

- porušenie § 9 ods. 2 a § 42 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, keď pri vyhodnocovaní predložených ponúk kontrolovaný nepostupoval v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania a súťažnými podkladmi (protokol č. 787-7000/2012-OK/4)
- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, a to s princípom transparentnosti procesu verejného obstarávania, ale aj s princípom rovnakého zaobchádzania s uchádzačmi, keď z predložených ponúk nebolo možné jednoznačne posúdiť, či spĺňajú požiadavky kontrolovaného na predmet zákazky, ako ani akým spôsobom posúdila komisia kontrolovaného uchádzačmi predložené vysvetlenie, uchádzačmi navrhnuté technické riešenie a ich dopad na záväzné objekty, resp. ako posúdila nerealizovanie niektorých objektov v rámci predmetu zákazky (rozhodnutie č. 1178-7000/2012-OK/5)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri procesných úkonoch kontrolovaného - pri vyhodnocovaní ponúk

- komisia kontrolovaného pri vyhodnocovaní ponúk postupovala v rozpore s **§ 42 ods. 1 a § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní**, nakoľko akceptovala vysvetlenie uchádzača týkajúce sa deklarovaných technických požiadaviek na predmet zákazky a ponuku zaradila do ďalšej fázy verejného obstarávania, a to do vyhodnotenia ponúk prostredníctvom elektronickej aukcie. Uvedená ponuka mala byť však vylúčená, nakoľko preukázateľne nespĺňala technické požiadavky na predmet zákazky uvedené v súťažných podkladoch (protokol 926-7000/2012-OK/4)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri procesných úkonoch kontrolovaného - pri vyhodnocovaní ponúk

- kontrolovaný konal v rozpore s § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keď neoprávnene vylúčil ponuku uchádzača z užšej súťaže z dôvodu formálneho nedostatku jeho ponuky resp. nepredloženia ceny vo formulári Výkazu Výmer aj v elektronickej forme na CD nosiči, čím kontrolovaný konal v rozpore s § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, a to najmä princípom transparentnosti (rozhodnutie č. 985-7000/2011-OK/5)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri procesných úkonoch kontrolovaného - pri vyhodnocovaní ponúk

- komisia kontrolovaného vo fáze vyhodnocovania ponúk neaplikovala ustanovenie § 42 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého mala vyhodnotiť predložené ponuky podľa kritérií určených v oznámení a v súťažných podkladoch. Hoci sa v procese hodnotenia nachádzala len jedna predložená ponuka, komisia mala danú ponuku riadne vyhodnotiť a aplikovať stanovené kritériá spôsobom stanoveným v súťažných podkladoch (protokol č. 126-7000/2012-OK/6)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri opise predmetu zákazky

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 34 ods. 7 prvá aj druhá veta a následne opakovane v rozpore s § 9 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to z dôvodu, že kontrolovaným stanovené minimálne technické špecifikácie na jednotlivé druhy tovarov tvoriacich predmet zákazky uvedené v súťažných podkladoch v Časti C „Opis Predmetu zákazky“ sa odvolávajú na konkrétneho výrobcu, na konkrétnu značku, čím dochádza k priamej diskriminácii určitých záujemcov, resp. výrobkov (protokol č. 607-7000/2011-OK/4)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri opise predmetu zákazky

- porušenie § 34 ods. 7 a § 9 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní – technické požiadavky na stavebné práce a tovary tvoriace predmet zákazky uvedené vo Výkaze Výmer sa odvolávajú na konkrétneho výrobcu, na konkrétnu značku, čím dochádza k priamej diskriminácii určitých uchádzačov, resp. výrobkov (protokol č. 744-7000/2012-OK/5)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri opise predmetu zákazky

- kontrolovaný neopísal predmet zákazky v súťažných podkladoch jednoznačne, úplne a nestranne, čím postupoval v rozpore s § 34 ods. 1 a zároveň s § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko súťažné podklady neobsahovali podrobné vymedzenie predmetu zákazky a všetky podmienky a okolnosti dôležité na vypracovanie ponuky a následne plnenie zmluvy (rozhodnutie č. 175-7000/2012-71/4)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri opise predmetu zákazky

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko neopísal v súťažných podkladoch predmet zákazky úplne a jednoznačne, čím zároveň konal aj v rozpore s princípom transparentnosti uvedenom v § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní (protokol č. 926-7000/2012-OK/4)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri opise predmetu zákazky

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 34 ods. 7 a 34 ods. 1 ZVO, pretože nedoplnil odkaz na konkrétnych výrobcov slovami „alebo ekvivalentný“ (rozhodnutie č. 962-7000/2012-OK/5)
- kontrolovaný nevymedzil v súlade s princípom transparentnosti verejného obstarávania predmet zákazky v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania s jeho opisom v súťažných podkladoch (rozhodnutie č. 175-7000/2012-71/4)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri uzatváraní zmluvy, ktorá bola výsledkom verejného obstarávania

- porušenie § 45 ods. 1 a § 9 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní – kontrolovaný neuzavrel Zmluvu o dielo s úspešným uchádzačom, ale len s jedným z členov tohto uchádzača (protokol č. 744-7000/2012-OK/5)
- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 45 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, keď uzatvoril s úspešným uchádzačom Rámcovú dohodu č. 1 jedenásty deň odo dňa odoslania oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk všetkým uchádzačom, ktorých ponuky boli vyhodnocované (protokol č. 428-7000/2011-OK/4)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri uzatváraní zmluvy, ktorá bola výsledkom verejného obstarávania

- kontrolovaný postupoval v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní tým, že uzavrel zmluvu o dielo v rozpore s obchodnými podmienkami určenými v Súťažných podkladoch (protokol č. 745-7000/2012-OK/3)
- kontrolovaný tým, že uzavrel zmluvu v rozpore so súťažnými podkladmi ako aj v rozpore s ponukou uchádzača, postupoval v rozpore s § 45 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní (protokol č. 1546-7000/2011-OK/10)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Porušenia vyskytujúce sa pri uzatváraní zmluvy, ktorá bola výsledkom verejného obstarávania

- kontrolovaný uzatvoril rámcovú dohodu s iným subjektom ako úspešným uchádzačom, čím postupoval v rozpore s § 45 ods. 1 a následne v rozpore s § 9 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko uzavretá zmluva nesmie byť v rozpore so súťažnými podkladmi a s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi (protokol 126-7000/2012-OK/6)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Konflikt záujmov

- Kontrolovaný postupoval v rozpore so základnými princípmi verejného obstarávania upravenými v ustanovení § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to s dôrazom na princíp transparentnosti, **keď sa v procese predmetného verejného obstarávania nezaoberal existenciou potenciálneho konfliktu záujmov**
 - Konflikt záujmov zahŕňa najmä situácie, ak osoba, ktorá môže ovplyvniť výsledok alebo priebeh verejného obstarávania (vrátane osoby bez nutnosti formálneho zapojenia do priebehu verejného obstarávania), má priamy alebo nepriamy finančný, ekonomický alebo iný záujem, ktorý možno považovať za ohrozenie jej neustrannosti a nezávislosti v súvislosti s verejným obstarávaním.
 - Protokoly o výsledku kontroly – č. 8675-7000/2015, č. 11740-7000/2015, č. 11313-7000/2015, č. 13974-7000/2015, č. 21473-7000/2015

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Konflikt záujmov

- Rozsudok Súdneho dyora Európskej únie vo veci **C-538/13 eVigilo**, podľa ktorého, cit.: „Článok 1 ods. 1 tretí pododsek smernice Rady 89/665/EHS z 21. decembra 1989 o koordinácii zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení týkajúcich sa uplatňovania postupov preskúmavania v rámci verejného obstarávania tovarov a prác, zmenenej a doplnenej smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2007/66/ES z 11. decembra 2007, ako aj článok 2, článok 44 ods. 1 a článok 53 ods. 1 písm. a) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/18/ES z 31. marca 2004 o koordinácii postupov zadávania verejných zákaziek na dodávku tovaru a verejných zákaziek na služby sa majú vykladať v tom zmysle, že **v zásade nebránia tomu, aby bola protiprávnosť vyhodnotenia ponúk uchádzačov konštatovaná iba z dôvodu, že vybraný uchádzač o zákazku mal významné väzby s odborníkmi vymenovanými verejným obstarávateľom, ktorí vyhodnotili ponuky. Verejný obstarávateľ je v každom prípade povinný overiť existenciu prípadných konfliktov záujmov a prijať vhodné opatrenia na to, aby im zabránil, odhalil ich a odstránil.**“

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Elektronické trhovisko

Kontrolovaný postupoval pri zadávaní zákaziek č. 1, 2, 3 a 4 v rozpore s § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princípom nediskriminácie uchádzačov/dodávateľov a princípom rovnakého zaobchádzania, keď predbežne akceptoval ponuky obsahujúce požiadavky na predmety zákaziek č. 1 – 4, ktoré sa odvolávajú na konkrétnu metódu projektového riadenia, a to bez umožnenia predloženia ekvivalentu. (protokol č. 7230-7000/2015, č. 15162-7000/2015, č. 6044-7000/2015, č. 11596-7000/2015, č. 11599-7000/2015, č. 23111-7000/2015, č. 21893-7000/2015)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Elektronické trhovisko

- Kontrolovaný postupoval v rozpore s § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne s princípom nediskriminácie v nadväznosti na § 92 až § 99 zákona o verejnom obstarávaní, keď zadával vyššie uvedené predmety zákaziek postupom zadávania podlimitných zákaziek s využitím elektronického trhoviska podľa § 91 ods. 1 písm. a) v nadväznosti na § 97 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní **napriek tomu, že z predloženej dokumentácie nevyplýva, že predmetné zákazky spĺňajú kritériá bežnej dostupnosti na trhu v zmysle § 9b zákona o verejnom obstarávaní.** (protokol č. 9455, 9460, 9462, 9464, 9467, 9468-7000/2015-OK/4)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Elektronické trhovisko

- Kontrolovaný postupoval v rozpore s § 5 ods. 12 v spojení s § 9 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keď zákazku tvoriacu ucelený celok rozdelil, resp. zvolil spôsob určenia jej predpokladanej hodnoty s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu pri zadávaní nadlimitných zákaziek a na obstaranie zákaziek č. 1 a 2 použil postup pre zadávanie podlimitných zákaziek, čím súčasne postupoval aj v rozpore s § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípom transparentnosti. (protokol č. 13207,13208-7000/2015)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Ostatné porušenia

- Kontrolovaný postupoval v rozpore s princípom transparentnosti, keď v predloženej dokumentácii nepreukázal, že sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, neoznámil záujemcom samotné zrušenie predmetnej užšej súťaže a neuviedol im dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky, ani informáciu o postupe, ktorý použije pri zadávaní zákazky na pôvodný predmet zákazky (protokol č. 653-7000/2012-OK/6)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Ostatné porušenia

- porušenie § 5 ods. 12 ZVO – kontrolovaný rozdelil predmet zákazky (protokol č. 1238-7000/2011-OK/5, rozhodnutie č. 268-7000/2012-OK/4, 294-7000/2012-OK/6)
- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 5 a § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko z predloženej dokumentácie nevyplývalo určenie predpokladanej hodnoty zákazky v súlade s pravidla výpočtu predpokladanej hodnoty zákazky, ktoré sú upravené v § 5 zákona o verejnom obstarávaní (rozhodnutie č. 1416-7000/2012-OK/4)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Ostatné porušenia

- porušenie zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný stanovil jediný spôsob úhrady sumy za súťažné podklady, t.j. v hotovosti v sídle kontrolovaného bez alternatívnej možnosti (protokol č. 6675-7000/2012-OK/5)
- kontrolovaný konal v rozpore s § 22 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko si nesplnil svoju povinnosť spočívajúcu v odoslaní Oznámenia o výsledku verejného obstarávania za čiastkovú zmluvu uzavretú na základe rámcovej dohody úradu (protokol č. 126-7000/2012-OK/6)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Ostatné porušenia

- porušenie § 23 ods. 4 a § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní – kontrolovaný v oznámení odoslanom úradu uviedol rozdielne informácie ako v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania odoslanom Úradu pre úradné publikácie Európskych spoločenstiev (protokol č. 1789-7000/2012-OK/5)
- porušenie § 31 ods. 2 v nadväznosti na § 9 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to najmä princíp nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania - kontrolovaný od členov skupiny dodávateľov v prípade úspešnosti ponuky požadoval vytvorenie právnej formy výlučne podľa Obchodného zákonníka, resp. podľa právneho predpisu platného v Slovenskej republike (protokol č. 6675-7000/2012-OK/5)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Ostatné porušenia

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 51 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní tým, že nestanovil zákonnú lehotu na predkladanie ponúk, min. 45 dní odo dňa odoslania o oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania Úradu pre úradné publikácie Európskej únie a stanovil lehotu na predkladanie ponúk v kratšej lehote, 42 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu (protokol č. 6981-7000/2012-OK/4)
- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 136 ods. 6 písm. a) a § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, keď písomne nedoručil všetkým známym záujemcom výsledok vybavenia žiadosti o nápravu s odôvodnením a uvedením spôsobu a lehoty na vykonanie nápravy (rozhodnutie č. 1917-7000/2012-OK/5)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Ostatné porušenia

- kontrolovaným stanovený spôsob vyhodnotenia ponúk na základe ním určených kritérií, podkritérií a stanovenej relatívnej váhy je neobjektívny, netransparentný a taktiež nepodporuje ani čestnú hospodársku súťaž, a teda v rozpore so základnými princípmi verejného obstarávania ustanovenými v § 9 ods. 4 ZVO (protokol č. 787-7000/2012-OK4)
- porušenie § 43 ods. 3 ZVO – nepoužitie elektronickej aukcie pri obstarávaní tovarov. Kontrolovaný si stanovil podmienku, že ak ponuku predloží len jeden uchádzač alebo v prípade, ak súťažnú ponuku predložia viacerí uchádzači, ale iba jeden z nich splní podmienky účasti, elektronickej aukcia sa nebude konať a jeho ponuka bude označená ako víťazná (protokol č. 787-7000/2012-OK4)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Ostatné porušenia

- kontrolovaný stanovil v oznámení ako kritérium na vyhodnotenie ponúk najnižšiu cenu. Následne v súťažných podkladoch určil k uvedenému kritériu ďalšie tri podkritériá, pri ktorých určil bodové ohodnotenie ako aj relatívnu váhu. Kontrolovaný tým, že stanovil iné kritériá na vyhodnotenie ponúk a v inom rozsahu v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ako stanovil v súťažných podkladoch, konal v rozpore so základnými princípmi verejného obstarávania uvedenými v § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, najmä s princípom transparentnosti a rovnakého zaobchádzania (rozhodnutie č. 1386-7000/2012-OK/3)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Ostatné porušenia

- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 116 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keď vykonával činnosti v predmetnej užšej súťaži prostredníctvom osoby, ktorá bola vyčiarknutá zo zoznamu odborne spôsobilých osôb, ktorý vedie úrad (protokol č. 772-6000/6/2010)
- kontrolovaný nesplnil povinnosť doručiť úradu kompletnú dokumentáciu k predmetnému postupu zadávania zákazky ani v lehote stanovenej úradom v oznámení o začatí výkonu kontroly, ako ani v dodatočnej lehote určenej úradom v rozhodnutí o prerušení konania, čím zmaril efektívny výkon kontroly postupu zadávania predmetnej zákazky (rozhodnutie č. 10447-7000/2013-OK/4)

Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní

Ostatné porušenia

- kontrolovaný konal v rozpore s § 21 ods. 1 a ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu, že neevidoval doklady a dokumenty zo zadávania zákaziek vedúcich k uzatvoreniu zmlúv predložených kontrolovaným a tieto neuchoval po dobu 5 rokov od uplynutia lehoty viazanosti ponúk a nepredložil úradu kompletnú dokumentáciu (protokol 7435-7000/2012-OK/9)
- kontrolovaný postupoval v rozpore s § 9 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a následne v rozpore so základnými princípmi uvedenými v § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, keď zadal zákazky vedúce k uzatvoreniu zmlúv bez použitia postupov zadávania zákaziek v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, čím sa vyhol povinnosti uzavrieť zmluvu podľa zákona o verejnom obstarávaní (protokol 7435-7000/2012-OK/9)

Dôležité linky

- www.uvo.gov.sk
- kontrola@uvo.gov.sk
- nezrovnalosti@uvo.gov.sk
- <http://www.uvo.gov.sk/legislativametodika-dohlad/najcastejsie-poruseniam--3b4.html>
- <http://www.uvo.gov.sk/informacny-servis/olaf-397.html>

Ďakujeme za pozornosť 😊