



Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

**Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v
programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)**

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)



*Tento projekt bol spolufinancovaný
Európskou úniou.*



Európska únia
Európsky fond regionálneho rozvoja

KPMG Slovensko spol. s r.o.

30. 08. 2016

Obsah

1	Manažérske zhrnutie	3
2	Zoznam skratiek	7
3	Legislatívne východiská	9
4	Predmet a účel hodnotenia	11
4.1	Popis hodnoteného obdobia	14
5	Metodika realizácie hodnotenia, resp. jednotlivých podcelkov	15
6	Výsledky hodnotenia	16
6.1	Analýza Komunikačnej stratégie OP TP pre PD na roky 2014 – 2020	16
6.1.1	Analýza formálnej správnosti KoS	16
6.1.2	Analýza správnosti východiskovej situácie KoS	18
6.1.3	Analýza stratégie KoS	20
6.1.4	Analýza realizačného plánu KoS	23
6.1.5	Analýza merateľných ukazovateľov KoS	24
6.2	Analýza Ročného komunikačného plánu OP TP na rok 2016	25
6.2.1	Analýza formálnej správnosti RKP na rok 2016	25
6.2.2	Analýza súladu RKP na rok 2016 a KoS	31
6.2.3	Analýza správnosti východiskovej situácie RKP na rok 2016	43
6.2.4	Analýza adekvátnosti harmonogramu realizácie aktivít RKP na rok 2016	45
6.2.5	Analýza rozpočtu RKP na rok 2016	48
6.2.6	Analýza merateľných ukazovateľov RKP na rok 2016	52
7	Zistenia, závery a odporúčania	59
7.1	Zistenia a závery analýzy KoS	59
7.2	Zistenia a závery analýzy RKP na rok 2016	59
7.3	Odporúčania	60
8	Zoznam tabuliek	63
9	Prílohy	64

1 Zhrnutie

Predkladaný dokument predstavuje *Priebežnú hodnotiacu správu – časť 1* v rámci plnenia *Diela 1 Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)* (ďalej aj „projekt“ alebo „dielo“) na základe Čiastkovej zmluvy o dielo č. 690/2016 uzavretej dňa 26. 05. 2016 medzi Úradom vlády SR ako objednávateľom a konzorciom spoločností KPMG Slovensko, spol. s r.o., Bratislava a stengl. a. s., Bratislava ako zhotoviteľom.

Cieľom *Priebežnej hodnotiacej správy – časť 1* je poskytnúť informácie o čiastkových výsledkoch hodnotenia.

Správa obsahuje nasledujúce vecné časti:

- predmet a účel hodnotenia, vrátane popisu hodnoteného obdobia;
- metodika realizácie hodnotenia, resp. jednotlivých podcelkov;
- spracovanie hodnotiacej úlohy 4.1.2 (analýza Ročného komunikačného plánu OP TP pre PD na rok 2016);
- zistenia, závery a odporúčania;

Priebežná hodnotiaci správa – časť 1 bude predmetom diskusie medzi objednávateľom a zhotoviteľom. V rámci odovzdania návrhu *Priebežnej hodnotiacej správy – časť 1* zhotoviteľ odprezentuje jej výstupy pre objednávateľa a následne zapracuje jeho pripomienky do finálnej verzie *Priebežnej hodnotiacej správy – časť 1*.

Zhrnutie cieľov - všeobecne

Subjekty zapojené do realizácie Operačného programu Technická pomoc (ďalej len „OP TP“) sú povinné zabezpečiť informovanie a komunikáciu v súlade s relevantnou národnou a európskou legislatívou vo vzťahu k širokej verejnosti a prijímateľom s cieľom kvalitnejšej, efektívnejšej a transparentnejšej implementácie pomoci z Európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len „EŠIF“) a zdôraznenia príspevku Európskej únie (ďalej len „EÚ“) a jej politiky súdržnosti na podporu ekonomického rastu, zamestnanosti a odstraňovania regionálnych rozdielov.

Centrálny koordinačný orgán (ďalej len „CKO“) a riadiaci orgán pre OP TP zabezpečili vypracovanie Komunikačnej stratégie OP TP pre PD na roky 2014 – 2020 (ďalej len „KoS“). KoS je ďalej rozpracúvaná a upresňovaná v Ročných komunikačných plánoch, ktoré obsahujú detailné informácie o plánovaných informačných a komunikačných aktivitách.

Účelom vykonávaného hodnotenia je priebežné hodnotenie plnenia KoS a aktivít Ročného komunikačného plánu OP TP pre PD na rok 2016 (ďalej len „RKP na rok 2016“).

Hodnotené obdobie v zmysle špecifikácie diela začína dňom začiatku chronologicky prvej aktivity realizovanej podľa RKP na rok 2016 (seminár „GOING LOCAL“ z marca 2016) a končí termínom 31. 12. 2016, resp. 31. 03. 2017 za podmienok, že ukončenie úvodnej mediálnej kampane bude v rozmedzí dátumov 31. 12. 2016 až 31. 03. 2017.

Zhrnutie hodnotenia KoS

Štruktúru KoS možno hodnotiť za rámcovo súladnú s požiadavkami legislatívy EÚ ako aj požiadavkami nadradených dokumentov na úrovni SR. Po obsahovej stránke sú v KoS dostatočne a relatívne ucelene popísané cieľové skupiny, informačné a komunikačné aktivity vrátane ich priradenia k cieľovým skupinám. Menej jasnými, resp. nedostatočnými časťami sú: nejasná väzba medzi východiskovou situáciou a jej vplyvom na nastavenie KoS, nedostatočne zadefinované špecifické ciele ako aj chýbajúci ich ďalší podrobnejší popis. Alokované finančné prostriedky na výkon centrálného informovania a komunikácie sú vyššie v porovnaní s PO 2007 – 2013. Alokovanie vyššej sumy na informovanie a komunikáciu možno považovať na jednej strane za pozitívum, keďže umožňuje realizovať informovanie a komunikáciu kvalitne, resp. s vysokou intenzitou, a na druhej strane za riziko, keďže vzhľadom na minulé skúsenosti by mohlo hroziť riziko nedočerpania.

Zhrnutie hodnotenia RKP na rok 2016

RKP na rok 2016 sa výrazne neodchyľuje od požiadaviek na RKP zadefinovaných v MP CKO č. 16 a možno ho hodnotiť ako súladný so základnými požiadavkami MP CKO č. 16. Po obsahovej stránke ho možno hodnotiť ako všeobecný, ktorému chýba v niektorých častiach potrebná miera detailnejších informácií (najmä špecifikácia jednoznačných cieľov a podrobnejší popis plánovaných informačných aktivít), a tým sa znižuje jeho adekvátnosť pre využitie ako skutočného ročného plánovacieho dokumentu, ale aj jeho povaha ako nástroja na vykonávanie KoS.

Konkrétne zistenia možno zhrnúť nasledovne:

- dostatočné dodržanie požadovanej štruktúry dokumentu RKP, avšak nižšia úroveň celkovej formálnej a grafickej úpravy dokumentu RKP na rok 2016;
- dostatočné dodržanie požadovanej štruktúry na obsah analýzy východiskovej situácie RKP, avšak nižšia úroveň celkovej formálnej a obsahovej kvality analýzy východiskovej situácie RKP na rok 2016;
- nedostatočné nastavenie cieľov RKP na rok 2016 (všeobecnosť a nekomplementárnosť so špecifickými cieľmi KoS);
- správne rámcové nastavenie informačných a komunikačných opatrení/nástrojov/aktivít, avšak chýbajúci bližší a detailnejší popis aktivít (najmä nevyhnutný pri komplexnejších aktivitách ako napr. *Country Tour* alebo *Roadshow*);
- správne rámcové nastavenie cieľových skupín, avšak ich neprehľadné použitie pri určovaní relevancie aktivít a cieľových skupín;
- vzhľadom na nedostatočný popis informačných aktivít nebolo možné zhodnotiť adekvátnosť alokovaných finančných zdrojov; vo všeobecnosti možno rozpočet RKP na rok 2016 považovať za vysoký, čo umožňuje kvalitné a intenzívne zrealizovanie informačných a komunikačných aktivít;
- neprehľadnosť merateľných ukazovateľov a chýbajúce nastavenie cieľových hodnôt pri časti ukazovateľov.

Zhrnutie záverov a odporúčaní

Odporúčania vo vzťahu ku KoS

Vzhľadom na skutočnosť, že ide už o schválený dokument na viacerých úrovniach, bez ohľadu na jej nedostatky konštatované v tejto správe, odporúčame aktualizovať v KoS len vybrané skutočnosti, a to skonsolidovať merateľné ukazovatele (podľa výsledkov hodnotenia z úvodnej správy k tomuto hodnoteniu) vrátane nastavenia cieľových hodnôt všetkých ukazovateľov, zabezpečiť splnenie náležitostí publicity (minimálne znak EÚ, odkaz na OP a fond) a odstrániť prípadné základné faktografické nepresnosti alebo faktografickú nekonzistentnosť medzi kapitolami (používanie jednotného zoznamu informačných aktivít). Do úvahy prichádza ešte spresnenie a vyprecizovanie špecifických cieľov.

Odporúčania pre tvorbu budúcich RKP

V rámci formálnej stránky dokumentu je určite nevyhnutné dodržať všetky princípy publicity a vhodné zlepšiť grafickú úpravu dokumentu.

Vzhľadom na nedostatky RKP na rok 2016 zhotoviteľ odporúča pri formulovaní analýz východiskového stavu ďalších RKP uplatňovať nasledujúce princípy:

- v úvode analýzy uviesť kontext a dôvody/účel častí analýzy východiskovej situácie, aby bol jasný dôvod uvádzaných informácií;
- súčasťou analýzy východiskového stavu by malo byť kvantitatívne a/alebo kvalitatívne zhodnotenie aktivít predchádzajúceho obdobia spolu s vymedzením príspevku uskutočnených aktivít na plnení cieľov/merateľných ukazovateľov KoS;
- analýza by mala taktiež obsahovať zhrnutie ako sa zistenia obsiahnuté v analýze aplikujú do praxe a ako sa teda odzrkadlia pri výkone informačných a komunikačných opatrení a aktivít v budúcnosti (napr. ak by v budúcnosti došlo k zisteniu, že verejnosť preukazuje nízku znalosť EŠIF, súčasťou analýzy východiskového stavu by mal byť popis danej situácie, analýza príčin a formulovanie opatrení na nápravu stavu);
- analýza by mala slúžiť ako podporná argumentácia jednak k pokračovaniu a rovnakému výkonu aktivít (lebo sú úspešné a účelné) alebo k zmene ich výkonu (lebo nepriniesli očakávaný výsledok).

Pri formulovaní cieľov je potrebné zosúladiť ich znenia v zmysle špecifických cieľov KoS a väčšia miera špecifikácie cieľov na operatívnu úroveň, keďže ide o ročný plánovací dokument a ciele by mali byť špecifikované na zámery, ktoré sa majú dosiahnuť v danom roku.

Jednoznačné nastavenie merateľných ukazovateľov si vyžaduje v budúcnosti ich jednoznačnú identifikáciu v rámci štruktúry stratégie KoS, odstránenie duplicitne uvádzaných ukazovateľov a nastavenie cieľových hodnôt na daný rok.

Pri formulovaní komunikačného plánu, resp. popise plánovaných informačných a komunikačných aktivít je nevyhnutný detailnejší popis aktivít (nielen názov, resp. strohé všeobecné konštatovanie), a to najmä čo sa týka cieľov aktivity, obsahového



Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

zamerania, rozsahu, intenzity, očakávaných výsledkov a v neposladenom rade opisu, ku ktorému špecifickému cieľu RKP daná aktivita prispieva.

Spracovávanie rozpočtu by malo vychádzať jednak z lepšieho popisu plánovaných aktivít a malo brať do úvahy skúsenosti z predchádzajúceho obdobia (ceny dodávaných tovarov a služieb).

2 Zoznam skratiek

CKO	Centrálny koordinačný orgán
ČMU	Číselník merateľných ukazovateľov na programové obdobie 2014 - 2020
DG Regio	Generálne riaditeľstvo pre regionálnu a mestskú politiku
EK	Európska komisia
EÚ	Európska únia
EŠIF	Európske štrukturálne a investičné fondy
IPC	informačno-poradenské centrum
IROP	Integrovaný regionálna operačný program
ITMS2014+	informačný monitorovací systém
KoS	Komunikačná stratégia Operačného programu Technická pomoc pre Partnerskú dohodu na programové obdobie 2014 – 2020
MP CKO č. 16	Metodický pokyn CKO č. 16 pre informovanie a komunikáciu
NFP	nenávratný finančný príspevok
NSRR	Národný strategický referenčný rámec
OIP	Odbor informovanosti a publicity, Úrad vlády SR
OMH	Odbor monitorovania a hodnotenia, Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu
OP	operačný program
OP II	Operačný program Integrovaná infraštruktúra
OP TP	Operačný program Technická pomoc
OP Val	Operačný program Výskum a inovácie
PD	Partnerská dohoda SR na roky 2014 - 2020
PHS	Priebežná hodnotiaca správa
PO	programové obdobie
RKP	Ročný komunikačný plán



Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

RO	riadiaci orgán
SO	sprostredkovateľský orgán
SR	Slovenská republika
ŠC	špecifický cieľ
ÚPPVII	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu
ÚV SR	Úrad vlády Slovenskej republiky
ŽoNFP	žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku

3 Legislatívne východiská

Právne predpisy EÚ

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 (ďalej len „**všeobecné nariadenie**“);

VYKONÁVACIE NARIADENIE KOMISIE (EÚ) č. 821/2014 z 28. júla 2014, ktorým sa stanovujú pravidlá uplatňovania nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013, pokiaľ ide o podrobné pravidlá pre prevod a správu programových príspevkov, podávanie správ o finančných nástrojoch, technické vlastnosti informačných a komunikačných opatrení týkajúcich sa operácií a systém na zaznamenávanie a uchovávanie údajov (ďalej len „**vykonávacie nariadenie**“).

Právne predpisy SR

Zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;

Zákon č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov;

Zákon č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 84/2014 Z. z. (ďalej len „zákon o ochrane osobných údajov“);

Zákon č. 32/2001 Z. z., ktorý je úplným znením zákona NR SR č. 212/1997 Z. z. o povinných výtlačkoch periodických publikácií, neperiodických publikácií a rozmnožení audiovizuálnych diel, ako vyplýva zo zmien a doplnení vykonaných zákonom č. 182/2000 Z. z.;

Zákon č. 167/2008 Z. z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlačový zákon) v znení neskorších predpisov;

Nariadenie vlády SR č. 498/2011 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o zverejňovaní zmlúv v Centrálnom registri zmlúv a náležitosti informácie o uzatvorení zmluvy.

Iné

Partnerská dohoda SR na roky 2014 – 2020;

Operačný program Technická pomoc pre programové obdobie 2014 – 2020;

Systém riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov na programové obdobie 2014 – 2020;



Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

Metodický pokyn CKO č. 16, verzia 1 pre informovanie a komunikáciu EŠIF;

Komunikačná stratégia Operačného programu Technická pomoc pre Partnerskú dohodu na programové obdobie 2014 – 2020;

Manuál pre informovanie a komunikáciu z 20. apríla 2015;

Ročný komunikačný plán Operačného programu Technická pomoc pre Partnerskú dohodu na r. 2016;

Hodnotenie informovanosti a publicity v programovom období 2007 – 2013 (CKO, 2015).

4 Predmet a účel hodnotenia

V priebehu hodnotenia došlo k delimitácii CKO na novovzniknutý Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu. V čase spracovania tejto správy hodnotiteľ spracoval text celej časti Systém informovania a komunikácie v PO 2014 – 2020 podľa platnej verzie 3 Systému riadenia EŠIF, ktorá predmetnú zmenu neobsahovala.

Predmet hodnotenej oblasti - celkovo

Predpokladom úspešnej realizácie politiky súdržnosti EÚ je **poskytovanie kvalitných informácií o možnosti využitia finančných prostriedkov z EŠIF**, pričom cieľom je tiež zabezpečiť dodržiavanie požiadaviek pre informovanie a komunikáciu v súlade s relevantnými kľúčovými dokumentmi na úrovni EÚ aj SR. Len správne a včas podané informácie môžu prispieť k ich maximálnemu a efektívnemu využitiu. Dôraz na riadne uplatňovanie informačných a komunikačných opatrení vychádza z princípu, že občania majú právo vedieť, ako sa investujú finančné zdroje EÚ.

Subjekty zapojené do realizácie OP TP sú povinné **zabezpečiť informovanie a komunikáciu v súlade s relevantnou národnou a európskou legislatívou vo vzťahu k širokej verejnosti a prijímateľom** s cieľom kvalitnejšej, efektívnejšej a transparentnejšej implementácie pomoci z EŠIF a zdôraznenia príspevku EÚ a jej politiky súdržnosti na podporu ekonomického rastu, zamestnanosti a odstraňovania regionálnych rozdielov.

CKO a RO OP TP zabezpečili vypracovanie KoS. Hlavným poslaním KoS je upozorniť verejnosť na možnosti, ktoré so sebou prináša účelné vynakladanie fondov EÚ, ako aj zvýšenie informovanosti o cieľoch politiky súdržnosti. KoS je ďalej rozpracúvaná a upresňovaná v **Ročných komunikačných plánoch**, ktoré obsahujú detailné informácie o plánovaných informačných a komunikačných aktivitách vrátane vyčíslenia príslušných merateľných ukazovateľov a rozpočtov.

Podstatou komunikácie je poskytnúť relevantné informácie cieľovým skupinám prostredníctvom informačných a komunikačných opatrení.

Ciele informovania a komunikácie o pomoci EÚ SR v podmienkach CKO v rámci OP TP sú:

- informovať o naplňaní PD SR a Stratégii Európa 2020;
- informovať o pokrokoch v oblastiach implementácie programov PD SR;
- informovať o prínosoch EŠIF fondov pre SR a komunikovať prierezové témy podľa aktuálnej potreby.

Účel hodnotenia - celkovo

Účelom hodnotenia je **priebežné¹ hodnotenie** plnenia KoS a aktivít RKP na rok 2016.

Systém informovania a komunikácie v PO 2014 – 2020

V zmysle Systému riadenia EŠIF, verzia 3, je cieľom zabezpečenia informovania a komunikácie v PO 2014 – 2020 dosiahnutie maximálnej dostupnosti informácií o úlohe EÚ, partnerstve, OP, ako aj o celkovej pomoci EŠIF; prehľbovanie informovanosti o stanovených cieľoch a možnostiach pomoci poskytovanej z EŠIF; zvýšenie transparentnosti v súvislosti s využívaním EŠIF; vytvorenie podmienok na maximálne možnú úspešnosť implementácie schválených projektov a na zvyšovanie kvality predkladaných projektov v rámci jednotlivých OP a posilňovanie absorpčnej kapacity (prostredníctvom šírenia príkladov dobrej praxe, zabezpečenia školení a seminárov, podpory partnerstva pri príprave a realizácii projektov a prostredníctvom sledovania a vyhodnocovania týchto aktivít).

Informovanie a komunikácia v PO 2014 – 2020 je zabezpečovaná na úrovni CKO, ako aj na úrovni RO.

CKO v PO 2014 – 2020 zabezpečuje komunikáciu o strategickom smerovaní a čerpaní EŠIF v súčinnosti s RO. CKO koordinuje spoločné komunikačné aktivity na národnej úrovni. SR prostredníctvom CKO vymenovala **informačného a komunikačného pracovníka**, ktorý koordinuje informačné a komunikačné činnosti týkajúce sa jedného alebo viacerých fondov vrátane príslušných programov EÚS a informovať EK. Informačný a komunikačný pracovník zodpovedá za koordináciu **Pracovnej skupiny pre informovanie a komunikáciu**, vytvorenie a realizáciu aktivít v oblasti komplexného systému vzdelávania, vytvorenie a údržbu webového sídla www.partnerskadohoda.gov.sk a poskytovanie prehľadu o komunikačných opatreniach vykonávaných na úrovni SR.

CKO prostredníctvom **Pracovnej skupiny pre informovanie a komunikáciu** zabezpečuje komunikáciu PO 2014 – 2020 a podpornú komunikáciu OP a HP, koordinuje fungovanie spoločných informačných nástrojov (webové sídlo www.partnerskadohoda.gov.sk; štvrťročník o EŠIF (Eurokompas); ďalšie informačné publikácie (letáky, brožúry a pod.) vydávané CKO v spolupráci s RO pre odbornú a širokú verejnosť).

CKO je v PO 2014 – 2020 gestorom **integrovanej siete informačno-poradenských centier** so zastúpením v regiónoch SR, ktorých cieľom je poskytovanie odborného poradenstva pre potenciálnych žiadateľov, žiadateľov a prijímateľov v oblasti EŠIF.

¹ Priebežné hodnotenie Komunikačnej stratégie Operačného programu Technická pomoc pre Partnerskú dohodu sa bude vykonávať trikrát za programové obdobie a ex-post. Priebežné hodnotenie r. 2016 bude posudzovať plnenie cieľov stratégie v nadväznosti na výkon aktivít Ročného komunikačného plánu Operačného programu Technická pomoc pre Partnerskú dohodu na rok 2016. Obdobne - priebežné hodnotenie r. 2018 na aktivity ročného plánu r. 2017-2018; priebežné hodnotenie r. 2021 na aktivity ročného plánu r. 2019-2021; ex-post hodnotenie stratégie na aktivity ročných plánov do r. 2024.

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaci správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

Na druhej strane RO je zodpovedný za dodržiavanie požiadaviek na informovanie a komunikáciu v súlade s legislatívou EÚ a SR. Pripravuje a realizuje **komunikačnú stratégiu** pre príslušný OP, za ktorý zodpovedá. Na jej realizáciu RO použije komunikačné nástroje v zmysle MP CKO č. 16.

RO podobne ako v PO 2007 – 2013 zabezpečí **informovanie všetkých cieľových skupín o OP**. RO je zodpovedný za organizovanie **opatrení** v oblasti informovania a komunikácie (hlavná informačná aktivita, veľká informačná aktivita, vyvesenie európskej zástavy na jeden týždeň od 9. mája pred priestory každého RO, zverejnenie informácií v súlade s ustanoveniami zákona o príspevku z EŠIF, resp. ustanovení Systému riadenia EŠIF a ďalšie). Vzhľadom na to, že OP TP je špecifickým programom, RO OP TP má možnosť požiadať o udelenie výnimky, aby nemusel organizovať veľké informačné aktivity raz za rok.

RO menuje **kontaktnú osobu** zodpovednú za informovanie a komunikáciu, ktorá je členom Pracovnej skupiny pre informovanie a komunikáciu. RO je povinný poskytnúť aktívnu súčinnosť pri **zverejňovaní všetkých aktuálnych informácií** na informačnom portáli www.partnerskadohoda.gov.sk. RO je okrem toho povinný poskytovať aj informácie o časovom harmonograme zverejňovania výziev, zverejnených výzvach, ich zmenách a ďalšie informácie v rozsahu podľa Systému riadenia EŠIF a dokumentov vydaných na jeho základe.

Predmet hodnotenia Priebežnej hodnotiacej správy – časť 1

Predmetom hodnotenia vykonaného v rámci tejto správy je **analýza RKP na rok 2016** (ako úloha 4.1.2 podľa špecifikácie diela), avšak zároveň aj **analýza KoS** (nad rámec špecifikácie diela), a to z dôvodu získania obrazu a posúdenia celkového nastavenia systému informovania a komunikácie pre účely Partnerskej dohody SR. Zhotoviteľ považuje za potrebné posúdiť KoS ako základný referenčný dokument, z ktorého vychádza a pre účely ktorého je RKP spracovávaný (RKP ako nástroj vykonávania KoS).

Účel hodnotenia v rámci Priebežnej hodnotiacej správy – časť 1

Účelom hodnotenia vykonaného v rámci tejto správy je posúdiť nastavenie RKP za rok 2016 a najmä jeho komplementaritu a súlad s KoS, a to za účelom overenia čo RKP na rok 2016 je adekvátnym pre plnenie cieľov KoS.

4.1 Popis hodnoteného obdobia

V rámci predkladanej správy nie je určenie hodnoteného obdobia relevantné, keďže boli hodnotené schválené dokumenty, t. j. statická skutočnosť.

Vo vzťahu k celému hodnoteniu hodnotené obdobie **začína**, v zmysle špecifikácie diela, dňom začiatku chronologicky prvej aktivity realizovanej podľa RKP na rok 2016. Prvou realizovanou aktivitou bol seminár s názvom *GOING LOCAL "Konať na miestnej úrovni - Efektívna komunikácia európskych štrukturálnych a investičných fondov na Slovensku"*, ktorý sa uskutočnil dňa 16. 03. 2016 v Bratislave. **Koniec** hodnoteného obdobia je definovaný termínom 31. 12. 2016, resp. 31. 03. 2017 za podmienok, že ukončenie úvodnej mediálnej kampane bude v rozmedzí dátumov 31. 12. 2016 až 31. 03. 2017.

5 Metodika realizácie hodnotenia, resp. jednotlivých podcelkov

Pre vykonanie úlohy 4.1.2, ktorá je predmetom tejto správy, bol v úvodnej správe k hodnoteniu zadefinovaný nasledovný metodický prístup: „Analýza obsahu RKP za daný rok/roky, porovnanie a posúdenie nastavenia RKP za daný rok/roky vzhľadom na obsah a najmä ciele KoS.“

Z hľadiska výskumnej metódy bola využitá metóda **desk reasearch** a **porovnávací analýza** príslušných dokumentov, t. j. KoS, RKP, MP CKO č. 16, legislatívnych a riadiacich aktov a ďalších odborných materiálov citovaných v poznámkach pod čiarou. Následne uplatnením **syntézy** boli na základe zistení formulované závery a odporúčania.

6 Výsledky hodnotenia

6.1 Analýza Komunikačnej stratégie OP TP pre PD na roky 2014 – 2020

Táto podkapitola je zahrnutá do správy, **nad rámec špecifikácie diela**, z dôvodu získania obrazu a posúdenia celkového nastavenia systému informovania a komunikácie pre účely Partnerskej dohody SR. **Zhotoviteľ považuje za potrebné posúdiť KoS ako základný referenčný dokument, z ktorého vychádza a pre účely ktorého je RKP spracovávaný** (RKP ako nástroj vykonávania KoS).

Podrobné zistenia a odporúčania vyplývajúce z hodnotenia KoS sú priebežne uvádzané v nasledujúcich častiach, ich zhrnutie v kapitole 7 Zistenia, závery a odporúčania.

Predmetná analýza KoS je rozdelená do nasledujúcich častí:

- analýza formálnej správnosti KoS;
- analýza správnosti východiskovej situácie KoS;
- analýza stratégie KoS;
- analýza realizačného plánu KoS;
- analýza merateľných ukazovateľov KoS.

6.1.1 Analýza formálnej správnosti KoS

Táto kapitola obsahuje analýzu formálnej správnosti KoS najmä v kontexte nadradených legislatívnych a riadiacich dokumentov, kde sa porovnáva dodržanie povinnej stanovenej štruktúry dokumentu. Ďalej sa zaoberá aj kvalitou spracovania formálnej stránky dokumentu, napr. grafická úroveň, forma spracovania, prehľadnosť dokumentu a jednotlivých kapitol, ale aj úroveň používateľského rozhrania a čitateľnosti/zrozumiteľnosti dokumentu.

V zmysle všeobecného nariadenia a vykonávacieho nariadenia, ako aj MP CKO č. 16 a prílohy č. 1 MP CKO č. 16 má KoS zahŕňať:

- a) opis prijatého prístupu vrátane hlavných informačných a komunikačných opatrení prijatých členským štátom alebo riadiacim orgánom, zameraného na potenciálnych prijímateľov, prijímateľov, multiplikátorov a širokú verejnosť s ohľadom na ciele opísané v článku 115 všeobecného nariadenia;
- b) opis materiálov, ktoré budú k dispozícii vo formátoch prístupných pre osoby so zdravotným znevýhodnením;
- c) opis podpory, ktorú prijímatelia dostanú na svoje komunikačné činnosti,
- d) orientačný rozpočet na vykonanie stratégie;

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiacia správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

- e) opis orgánov verejnej správy vrátane ľudských zdrojov, ktoré sú zodpovedné za vykonávanie informačných a komunikačných opatrení;
- f) opatrenia na vykonanie informačných a komunikačných opatrení uvedené v bode 2 prílohy XII všeobecného nariadenia vrátane webovej stránky alebo webového portálu, na ktorom takéto údaje možno nájsť;
- g) naznačenie, ako sa informačné a komunikačné opatrenia budú posudzovať z hľadiska viditeľnosti politiky a informovanosti o nej, operačných programov, operácií a úloh, ktorú zohrávajú európske fondy a Európska únia;
- h) kde to je vhodné, opis využitia hlavných výsledkov predchádzajúceho operačného programu;
- i) každoročnú aktualizáciu vymedzujúcu informačné a komunikačné činnosti, ktoré majú byť vykonané v nasledujúcom roku.

Príloha č. 1 MP CKO č. 16 stanovuje štruktúru KoS nasledovne:

- 1) analýza východiskovej situácie;
- 2) ciele;
- 3) cieľové skupiny;
- 4) komunikačná stratégia;
 - a. taktické informačno-komunikačné nástroje;
 - b. predbežná plánovaná finančná alokácia na jednotlivé roky;
- 5) realizačný plán
 - a. časový harmonogram realizácie plánovaných komunikačných aktivít na roky 2014-2020;
 - b. predbežný realizačný rozpočet aktivít roku XXXX;
- 6) monitorovanie a hodnotenie;
- 7) administratívne zabezpečenie;
- 8) pojmy mediálnej komunikácie.

Štruktúra KoS

Štruktúra KoS je zostavená nasledovne:

- 1. Úvod
- 2. Analýza východiskovej situácie
- 3. Subjekty spolupracujúce pri príprave a implementácii komunikačnej stratégie OP TP pre PD
- 4. Cieľové skupiny
- 5. Ciele

6. Komunikačná stratégia

6.1 Taktické informačno-komunikačné nástroje

6.2 Aplikácia komunikačných nástrojov pre definované cieľové skupiny

7. Realizačný plán

7.1 Časový harmonogram realizácie plánovaných komunikačných aktivít na roky 2014 – 2020

7.2 Indikatívny realizačný rozpočet aktivít na programové obdobie

7.3 Indikatívna plánovaná finančná alokácia na jednotlivé roky

7.4 Ročný komunikačný plán

8. Monitorovanie a hodnotenie

9. Administratívne zabezpečenie

10. Definície použitých pojmov a skratiek

Základná **štruktúra KoS** je **v plnom súlade** s prílohou č. 1 MP CKO č. 16. Z hľadiska súladu so všeobecným nariadením nie je zrejmé úplné spracovanie požiadaviek podľa bodov c), f), g) a h).

Formálna úroveň dokumentu



Štruktúra a formálna/grafická úprava textu je dostatočná.



Dokument **nie je označený znakom EÚ** spolu s odkazom „EURÓPSKA ÚNIA“, odkazom na príslušný fond, z ktorého sa spolufinancuje projekt – Európsky fond regionálneho rozvoja, ako povinným nástrojom informovania a komunikácie, **ani logom OP TP a logom ÚV SR**.

Formálna úroveň dokumentu je dostatočná. Dokument KoS však **nesplňuje požiadavky publicity**, t. j. nie je označený znakom EÚ spolu s odkazom na EÚ a odkazom na príslušný fond, z ktorého sa projekt spolufinancuje.

6.1.2 Analýza správnosti východiskovej situácie KoS

V zmysle prílohy č. 1 MP CKO č. 16 má byť analýza východiskového stavu sústredená na analýzu rozsahu a informovanosti cieľových skupín o dôležitých okruhoch komunikácie a na analýzu súčasného mediálneho prostredia, v rámci ktorého bude realizovaná rozhodujúca časť aktivít informovania a komunikácie. Dôležitou súčasťou analýzy majú byť prieskumy, na základe ktorých sa dajú stanoviť ciele a je možné vyhodnotiť efektívnosť nástrojov informovania a komunikácie.

Východiská pre tvorbu KoS v úvode zdôrazňujú dôležitosť využitia skúseností z predchádzajúceho PO, pokračujú zhrnutím záverov prieskumu úrovne povedomia verejnosti o politike súdržnosti EÚ na SR v PO 2007 - 2013 a zhrnutím základných faktov o informačných aktivitách vykonaných v rámci komunikačnej stratégie NSRR v PO 2007-2013, vrátane celkovej finančnej alokácie. Mapovanie východiskovej situácie je zakončené SWOT analýzou.

Po štruktúrálnej stránke zhotoviteľ považuje vybraný spôsob prezentácie východísk za korektný, otáznou je však jeho obsahové napĺňanie. V situácii, kedy je možné pre tvorbu východísk použiť závery predchádzajúcej kampane, je v mediálnej praxi bežné vychádzať z:

1. *Postbuy* analýzy médií t. j. monitoring realizovanej kampane a kvantifikovanie mediálnych ukazovateľov, ktoré jednotlivé mediatypy použité v kampani dosiahli.
2. V prípade, že efekt realizovanej kampane bol overovaný marketingovým prieskumom, výsledky tohto prieskumu (napr. znalosť reklamy, zvýšenie povedomia a pod.) by mali byť porovnané v kontexte mediálnych ukazovateľov z *postbuy* analýzy.

Záverom analýzy východiskovej situácie v rámci mediálnej kampane by malo byť odporúčanie, ktoré komunikačné aktivity (resp. mediatypy) plnili ciele kampane efektívne, a to takým spôsobom, aby bolo možné korigovať mix aktivít pri plánovaní budúcej stratégie.

Pri opise východísk z realizovaných aktivít v PO 2007 - 2013 je možné skonštatovať, že ide o všeobecné formulácie, bez jednoznačných záverov. Konkrétne:

- KoS odkazuje na marketingový prieskum verejnej mienky vykonaný pre CKO v roku 2014, avšak neuvádza žiadne jeho konkrétne výsledky alebo údaje (o koľko sa povedomie o EŠIF zvýšilo, ktoré komunikačné nástroje respondenti najčastejšie uvádzali ako zdroj informácií a pod.) ani aké implikácie z neho vyplývali pre tvorbu KoS.
- Opis informačných aktivít vykonaných v PO 2007 - 2013 obsahuje všeobecné informácie, vďaka ktorým sa čitateľ dozvedá, že komunikačné aktivity vykonané boli, nedozvedá sa však ich rozsah, časovanie, kvalitu a pod..
- Pri opise vzdelávacích aktivít a konferencií sú opísané hlavné témy týchto eventov, zároveň je konštatované, že priniesli požadovaný efekt „k zvýšeniu informovanosti a poznatkov účastníkov“ a ich účinnosť „sa dá považovať za veľmi efektívnu“. Opäť však chýbajú údaje, ktoré by dané tvrdenia potvrdzovali (napr. prieskum spokojnosti účastníkov a pod.).
- Ohľadom finančnej alokácie, analýza východiskovej situácie obsahuje iba výšku celkového alokovaného a vyčerpaného rozpočtu.

Použitie **SWOT analýzy** je vhodný element pri plánovaní celkovej stratégie, a hoci v prípade KoS **je spracovaná korektne**, takisto jej **chýba jednoznačný záver**. Okrem príležitostí uvedených v SWOT analýze medzi ďalšie príležitosti a výzvy informovania a komunikácii o EŠIF v prebiehajúcom PO je možné určiť najmä zvyšovanie kvality poznatkov o EŠIF, posilňovanie pozitívneho postoja k EŠIF a celkovo k EÚ a i.. Negatívny postoj verejnosti k EŠIF je definovaný ako ohrozenie, ale je možné ho vnímať

aj ako príležitosť a výzvu. Je možné sa absolútne stotožniť s konštatovaním, že rizikom je verejné obstarávanie.

Celkovo je možné zhodnotiť analýzu východiskovej situácie KoS ako príliš všeobecnú, vzhľadom na obsah relevantných informácií a zároveň aj vzhľadom na nadväznosť a jednoznačné implikácie pre budúcu stratégiu.

6.1.3 Analýza stratégie KoS

Ide o posúdenie obsahu kapitol KoS 4 Cieľové skupiny, 5 Ciele a 6 Komunikačná stratégia, a to predovšetkým či nastavenie stratégie KoS spĺňa základný princíp informovania a komunikácie: „*V záujme zabezpečenia efektívnej komunikácie je nutné, aby jednotlivým cieľovým skupinám boli poskytnuté adekvátne informácie (rozsah, obsah, hĺbka informácie, a pod.), adekvátnym (forma komunikácie, zvolený komunikačný nástroj, časovanie, predpokladaná životnosť informácií, a pod.) a čo najefektívnejším spôsobom (účelnosť, hospodárnosť a efektívnosť).*“²

Stratégia KoS je členená na opis cieľových skupín, stanovenie cieľov a následne samotnú komunikačnú stratégiu.

Cieľové skupiny

KoS definuje **tri cieľové skupiny** a ich segmenty z hľadiska rozsahu komunikovaných informácií:

1. široká verejnosť
2. odborná verejnosť, médiá a subjekty podieľajúce sa na implementácii EŠIF
3. oprávnení prijímatelia OP TP

Pri definovaní cieľových skupín **nadväzuje na prílohu č.1 MP CKO č. 16**, ktorá rozdeľuje cieľové skupiny podľa troch kritérií:

- a) podľa informačných potrieb;
- b) podľa typu subjektu o vzťahu k príprave a implementácii programov;
- c) podľa kritérií mediálneho plánovania.

Rámcovo ide o tieto cieľové skupiny:

- a) subjekty priamo zapojené do procesu implementácie EŠIF;
- b) ostatné orgány štátnej správy, regionálnej a miestnej samosprávy, európskych organizácií, ktoré sa podieľajú na procese implementácie EŠIF;

² Komunikačná stratégia Operačného programu Technická pomoc pre Partnerskú dohodu na programové obdobie 2014 - 2020, s. 18.

- c) potenciálni žiadatelia o NFP, žiadatelia o NFP, prijímatelia NFP;
- d) médiá;
- e) široká verejnosť.

Segmentácia cieľovej skupiny na menšie celky je všeobecne vhodnou formou zefektívnenia komunikácie; v tomto prípade je zjavným cieľom optimalizácia komunikačných kanálov a informačného obsahu vzhľadom na potreby cieľových skupín. Túto skutočnosť a zároveň aj **opis cieľových skupín zhotoviteľ považuje za korektný a dostatočný**. Pri porovnaní definovania cieľových skupín v KoS a prílohe č. 1 MP CKO č. 16 je možné konštatovať, že v KoS boli **vhodne zoskupené cieľové skupiny**. **Nedostatk**om sa javí byť nejednoznačné priradenie **potenciálnych žiadateľov o NFP, žiadateľov o NFP a prijímateľov NFP ako takých** (nielen voči OP TP) k niektorej z troch definovaných cieľových skupín.

Zadefinovanie cieľových skupín možno považovať za správne a, aj keď upravené v porovnaní s textáciou MP CKO č. 1, za súladné s prílohou č. 1 MP CKO č. 16.

Ciele

KoS v súlade s prílohou č. 1 MP CKO č. 16 definuje globálne a špecifické ciele, pričom tieto rozdeľuje vo vzťahu k programovej a projektovej úrovni, a taktiež priradzuje ich relevantnosť pre danú cieľovú skupinu.

Ciele zohľadňujú úlohy definované pre CKO v rámci informovania a komunikácie.

Hierarchia a zameranie cieľov je logické a koherentné, ich formulácia je však nedostatočná. V mediálnej praxi sa často používa zásada SMART (príp. analogické postupy), ktorá slúži ako pomôcka pri určovaní relevantných cieľov. Podľa tejto zásady by ciele mali byť špecifické, merateľné, akceptovateľné, realizovateľné a časovo orientované. Takto postavené ciele sa dajú jednoznačne vyhodnocovať a zároveň predstavujú vhodný podklad pre tvorbu stratégie na ich dosiahnutie.

V prípade oboch druhov špecifických cieľov sú tieto málo špecifické, nedefinujú jednoznačnú zmenu stavu, ktorý sa ma dosiahnuť, nie sú merateľné (ideálny stav je, aby bol každý cieľ merateľný; pokiaľ tak nie je, musí byť aspoň kvalitatívne vyhodnotiteľný podľa definovaných kritérií), **nešpecifikujú časový horizont ich realizácie** (v princípe nie je nevyhnutné, keďže časové obdobie sa končí koncom programového obdobia). Toto znemožňuje jednoznačné určenie dosiahnutia cieľov. Vzhľadom na dlhý časový rozsah PO by mohli byť ciele nastavené na jednotlivé roky, resp. kratšie časové úseky, čo by následne pomohlo v stanovení úlohy RKP na daný rok (napr. pri cílení na širokú verejnosť sa v prvých dvoch rokoch sústrediť viac na budovanie povedomia, v poslednom roku komunikovať úspešné projekty).

Príkladom **relatívne dobre určeného špecifického cieľa** je špecifický cieľ 1 Zvýšenie povedomia verejnosti o Partnerskej Dohode a o možnosti čerpania EŠIF; cieľ jednoznačne identifikuje očakávanú zmenu a prostredníctvom merateľného ukazovateľa je merateľný.

Príkladom **čiasťočne nesprávneho** nadefinovania špecifického cieľa je špecifický cieľ 5 Vzdelávanie a podpora prijímateľov s cieľom úspešnej implementácie projektov; textácia cieľa je prijateľná, avšak vhodnejšia by bola: Prispieť k úspešnej implementácii projektov prostredníctvom poskytovania vzdelávania a podpory prijímateľom. Takto definovaný cieľ kvalitatívne/opisne vymedzuje požadovanú zmenu, pričom kritériom merania plnenia cieľa by bola korelácia medzi úspešne zrealizovanými projektmi (bez nezrovnalostí a so splnenými merateľnými ukazovateľmi) a vzdelávaním prijímateľov, a to porovnanie medzi prijímateľmi s absolvovaným vzdelávaním a bez absolvovaného vzdelávania a úspešnosťou ich projektov.

Príkladom **nesprávne** nadefinovaného cieľa je špecifický cieľ 3 Poskytnutie dostatočne kvalitných a odborných informácií o implementácii jednotlivých operačných programov a projektov v rámci EŠIF; cieľ nedefinuje očakávanú zmenu, má skôr povahu nadefinovania úlohy, nie je jednoznačne merateľný).

Hierarchia a zameranie cieľov sú logické a koherentné, ich formulácia a bližší popis je nedostatočný.

Komunikačná stratégia

Samotná komunikačná stratégia je uvedená vymenovaním všetkých dostupných komunikačných nástrojov rozdelených na základe modelu ATL a BTL. **Samotné použitie tohto rozdelenia zhotoviteľ považuje za vhodné vzhľadom na následný rámcový model cielenia na konkrétne cieľové skupiny** – t. j. na zasiachnutie širokej verejnosti a časti odbornej verejnosti využiť nadlinkové nástroje (ďalej aj ako „ATL“ nástroje) a na prijímateľov a časť odbornej verejnosti použiť podlinkové nástroje BTL (ďalej aj ako „BTL“ nástroje).

Pozitívne možno hodnotiť **prehľadné spracovanie využitia komunikačných nástrojov** pre definované cieľové skupiny (celá kapitola 6.2 KoS).

Vymenované sú prakticky **všetky komunikačné nástroje bez bližšej analýzy ich vhodnosti** vzhľadom na špecifiká informovania a komunikácie/kampane.

KoS sa neodvoláva na východiskovú situáciu popísanú v predchádzajúcej časti.

Za **parciálne nedostatky** možno považovať:

- nie je zrejmé, prečo z ATL nástrojov je voči cieľovej skupiny Odborná verejnosť, médiá a subjekty podieľajúce sa na implementácii EŠIF nastavená iba tlač, a nie aj rozhlas, TV, Out-of-home nástroje;
- úloha IPC je špecifikovaná všeobecne, ale vzhľadom na stav rozpracovanosti IPC v danom čase je to akceptovateľné;
- text časti *Materiály dostupné pre osoby so zdravotným postihnutím* by nemal byť zaradený len vo vzťahu k cieľovej skupine široká verejnosť, ale mal by platiť všeobecne v rámci aplikácie komunikačných nástrojov vo vzťahu k všetkým

cieľových skupinám, keďže v ktorejkoľvek cieľovej skupine sa môžu vyskytnúť osoby so zdravotným postihnutím;

- KoS nepojednáva o špecifických komunikačných nástrojoch ako je zoznam prijímateľov a vyvesenie EÚ vlajky.

Naformulovanie komunikačnej stratégie KoS možno považovať za **technicky súladné s prílohou č. 2 MP CKO č. 16**, avšak s **obsahovými nedostatkami**.

6.1.4 Analýza realizačného plánu KoS

Realizačný plán KoS obsahuje časový harmonogram vo formáte tabuľky, kde je zaznačená realizácia jednotlivých aktivít po rokoch. Nasleduje celkový rozpočet rozdelený po jednotlivých aktivitách a celkový rozpočet rozdelený po jednotlivých rokoch. Na záver špecifikuje náležitosti RKP, v ktorom má byť realizačný plán konkrétnejšie rozpracovaný.

Časový harmonogram realizácie plánovaných komunikačných aktivít naznačuje, že všetky komunikačné aktivity budú realizované súčasne a sústavne počas celého PO. Nie je z neho však jasné, v akej intenzite budú prebiehať. Zároveň by bol vhodný detailnejší časový plán, ktorý by konkretizoval, ako budú jednotlivé komunikačné aktivity fungovať v synergii a ako budú zohľadňovať výhodnosť špecifických období počas roka (sezónnosť médií).

Celkovú výšku rozpočtu (17 825 000 € vrátane národného spolufinancovania) zhotoviteľ považuje za vysokú, avšak adekvátnu, chýba však jeho rozdelenie po aktivitách a rokoch (rozdelený je len vo vzťahu k cieľovým skupinám). Nie je preto možné posúdiť, či plánované aktivity bude možné realizovať v dostatočnej kvalite počas celého plánovaného obdobia. Zároveň vzhľadom na absenciu špecifických a merateľných cieľov je irelevantné posudzovať výšku rozpočtu na ich dosiahnutie.

V porovnaní s PO 2007 – 2013 predstavuje rozpočet KoS navýšenie finančných zdrojov na výkon centrálného informovania a komunikácie.³

Alokovanie vyššej sumy na informovanie a komunikáciu možno považovať na jednej strane za pozitívum, keďže umožňuje realizovať informovanie a komunikáciu kvalitne, resp. s vysokou intenzitou. Na druhej strane za riziko, keďže vzhľadom na minulé skúsenosti by mohlo hroziť riziko nedočerpania (berúc do úvahy skúsenosti z minulého PO a znižovanie alokácie v priebehu programového obdobia), a teda nevyužitia všetkých potenciálnych finančných zdrojov.

³ **Pôvodná** alokácia na aktivity KoP OP TP pre NSRR predstavovala finančné prostriedky vo výške 8,7 mil. EUR, z toho 7,395 mil. EUR zdroje EÚ a 1,305 mil. EUR zdroje SR. Táto suma bola rozdelená do dvoch opatrení: 1.3 Informovanie a publicita vo výške **5 286 089 EUR**, z toho 4 493 176 EUR zdroje EÚ a 1.4 Posilnenie administratívnych kapacít a podpora riadenia vo výške 3 413 911,- EUR, z toho 2 901 824,- EUR zdroje EÚ. **V roku 2010** došlo k úprave alokácie, a to k zníženiu o viac ako 3,4 mil. EUR (1,5 mil. EUR pre opatrenie 1.3 a 1 913 911,- EUR pre opatrenie 1.4). **Nová alokácia** bola vo výške celkovo 5 286 089,- EUR, z toho **3 786 089,- EUR** v rámci opatrenia 1.3 a 1 500 000,- EUR v rámci opatrenia 1.4.

Realizačný plán KoS – časový aj finančný - je technicky spracovaný v súlade s prílohou č. 1 MP CKO č. 16, avšak obsahovo má **časový plán nízku mieru konkretizácie a špecifikácie** (z plánu vyplýva, že všetky aktivity budú realizované súčasne a sústavne počas celého PO, chýba zohľadnenie intenzity v jednotlivých rokoch) a najmä **finančný plán má nízku mieru detailu** (chýba jeho rozdelenie po jednotlivých aktivitách, rozdelenie je len na 3 okruhy informovanie podľa cieľových skupín). Alokované finančné prostriedky na výkon centrálného informovania a komunikácie sú **vyššie** v porovnaní s PO 2007 – 2013. **Alokovanie vyššej sumy na informovanie a komunikáciu možno považovať na jednej strane za pozitívum, keďže umožňuje realizovať informovanie a komunikáciu kvalitne, resp. s vysokou intenzitou, a na druhej strane za riziko, keďže vzhľadom na minulé skúsenosti by mohlo hroziť riziko nedočerpania.**

6.1.5 Analýza merateľných ukazovateľov KoS

Analýza merateľných ukazovateľov KoS bola vykonaná v rámci úvodnej správy k tomuto hodnoteniu a nie je potrebné pre účely tejto správy ďalšie posúdenie ukazovateľov KoS.

6.2 Analýza Ročného komunikačného plánu OP TP na rok 2016

RKP na rok 2016 je prvým RKP KoS/OP TP, vzhľadom na to, že v minulom období nebola plánovaná realizácia informačných a komunikačných opatrení/nástrojov/aktivít pre plnenie KoS.

Predmetná analýza RKP na rok 2016 je rozdelená do nasledujúcich častí:

- analýza formálnej správnosti RKP na rok 2016;
- analýza súladu RKP na rok 2016 a KoS;
- analýza správnosti východiskovej situácie RKP na rok 2016;
- analýza adekvátnosti harmonogramu realizácie aktivít RKP na rok 2016;
- analýza rozpočtu RKP na rok 2016;
- analýza merateľných ukazovateľov RKP na rok 2016.

Posledné menované štyri časti sú spracované explicitne podľa špecifikácie diela, prvé dve sú spracované z dôvodu získania celkového pohľadu na kvalitu RKP na rok 2016.

6.2.1 Analýza formálnej správnosti RKP na rok 2016

Táto kapitola obsahuje analýzu formálnej správnosti RKP na rok 2016 najmä v kontexte riadiacich dokumentov (MP CKO č. 16, príloha č. 2), kde sa porovnáva dodržanie povinnej stanovenej štruktúry dokumentu. Ďalej sa zaoberá aj kvalitou spracovania formálnej stránky dokumentu, napr. grafická úroveň, forma spracovania, prehľadnosť dokumentu a jednotlivých kapitol, ale aj úroveň používateľského rozhrania a čitateľnosti/zrozumiteľnosti dokumentu.

Pre lepšiu prehľadnosť a názornosť je daná analýza uvedená v tabuľke č. 1 tejto správy nižšie.

V zmysle prílohy č. 2 MP CKO č. 16 má RKP na daný rok zahŕňať:

- a) analýzu východiskovej situácie (pri prvom RKP - *good practices* z minulého programového obdobia 2007 - 2013, neskôr len analýza aktivít predošlého roku),
- b) naplánované aktivity na príslušný rok upresnené podľa jednotlivých mesiacov, príp. štvrťrokov,
- c) plán musí zahŕňať aj prípravnú fázu aktivít a následne ich kontrolu,
- d) časový harmonogram uskutočnenia plánovaných aktivít,
- e) podrobne rozpracované finančné alokácie na jednotlivé aktivity naplánované na príslušný rok,
- f) predbežne naplánovaná celková finančná alokácia na ďalšie roky.

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaci správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

Štruktúru RKP príloha MP CKO č. 16 stanovuje nasledovne:

- 1) analýza východiskovej situácie pre ročný komunikačný plán na rok XXXX,
- 2) ciele,
- 3) hlavné informačné aktivity 2014 – 2020 (uvádzajú sa hlavné informačné aktivity na príslušné roky, 2014 až 2022),
- 4) cieľové skupiny,
- 5) komunikačný plán (popis informačno-komunikačných nástrojov/opatrení potrebných na realizáciu RKP v danom roku spolu s priradením relevantných cieľových skupín),
- 6) realizačný plán (časový harmonogram aktivít podľa mesiacov v roku),
- 7) predbežný realizačný rozpočet aktivít roku XXXX (špecifikácia indikatívneho rozpočtu na jednotlivé aktivity vrátane popisu aktivity/nástroja),
- 8) predbežná plánovaná finančná alokácia na ďalšie roky (súhrnná suma podľa rokov),
- 9) monitorovanie a hodnotenie aktivít
 - a. indikatívne hodnoty realizácie jednotlivých aktivít,
 - b. prehľad ukazovateľov a ich napĺňanie na úrovni OP (súbor ukazovateľov podľa MP CKO č. 16 na hodnotenie výsledkov KoS).

Štruktúra RKP na rok 2016








Štruktúra RKP na rok 2016 je zostavená nasledovne:

Úvod









1. Analýza východiskovej situácie pre ročný komunikačný plán na rok 2016
2. Ciele
3. Hlavné informačné aktivity 2014-2020
4. Cieľové skupiny
5. Komunikačný plán
6. Realizačný plán
7. Predbežný realizačný rozpočet aktivít roku 2016
8. Predbežná finančná alokácia na ďalšie roky
9. Monitorovanie a hodnotenie aktivít
 - 9.1. Indikatívne hodnoty realizácie jednotlivých aktivít
 - 9.2. Prehľad ukazovateľov a ich napĺňanie na úrovni OP

Základná štruktúra RKP na rok 2016 je v plnom súlade s prílohou č. 2 MP CKO č. 16.

Tabuľka č. 1 Zhodnotenie formálnej stránky RKP na rok 2016 (podľa kapitol)

Kapitola RKP na rok 2016	Hodnotenie zhotoviteľa
1. Analýza východiskovej situácie pre ročný komunikačný plán na rok 2016	<p> Kapitola obsahuje vybrané závery analýzy mediálneho trhu (2014) ako vhodný sumár odporúčaní, ktoré je potrebné brať do úvahy pri plánovaní a vykonávaní informačných a komunikačných opatrení.</p> <p> Kapitola obsahuje výsledky posledného prieskumu verejnej mienky (v súlade s odporúčaním prílohy č. 2 MP CKO č. 16, keď ide o prípravu prvého RKP).</p> <p> Neobsahuje žiadne príklady dobrej praxe z minulého obdobia, t. j. formálne nie je v plnom súlade s prílohou č. 2 MP CKO č. 16.</p>
2. Ciele	<p> Kapitola uvádza ciele, t. j. formálne je v súlade s prílohou č. 2 MP CKO č. 16.</p> <p> Ciele sú však uvádzané vo všeobecnej/strategickej úrovni (prevzaté z riadiacej dokumentácie EŠIF, KoS alebo OP TP), vhodnejšia by bola väčšia miera špecifikácie cieľov, a to na operatívnu úroveň vzhľadom na to, že ide o ročný plánovací dokument (napr. chyba jednoznačné prevzatie špecifického cieľa KoS č. 1 Zvýšenie povedomia verejnosti o PD a o možnosti čerpania EŠIF, vzhľadom na plánovanú mediálnu informačnú kampaň alebo nastavenie cieľa o zintenzívnení informovania a komunikácie na regionálnej úrovni, vzhľadom na plánovanú <i>Country Tour</i> alebo sprevádzkovanie IPC).</p>
3. Hlavné informačné aktivity 2014-2020	<p> Kapitola uvádza zoznam hlavných informačných a komunikačných aktivít na roky 2014 až 2022 vrátane ich indikatívneho rozpočtu, t. j. formálne je v súlade s prílohou č. 2 MP CKO č. 16.</p>
4. Cieľové skupiny	<p> Kapitola uvádza špecifikáciu cieľových skupín, t. j. formálne je v súlade s prílohou č. 2 MP CKO č. 16.</p>

Kapitola RKP na rok 2016	Hodnotenie zhotoviteľa
5. Komunikačný plán	<p>👍 Kapitola uvádza popis/zoznam informačných a komunikačných nástrojov/opatrení/aktivít a cieľových skupín, t. j. formálne je v súlade s prílohou č. 2 MP CKO č. 16.</p>
6. Realizačný plán	<p>👍 Kapitola uvádza zoznam informačných a komunikačných aktivít a nástrojov a časový harmonogram ich realizácie podľa mesiacov, t. j. formálne je v súlade s prílohou č. 2 MP CKO č. 16.</p> <p>👍 Kapitola obsahuje stručnú bližšiu špecifikáciu jednotlivých informačných a komunikačných aktivít.</p> <p>➡ V prípade najmä komplexných aktivít napr. <i>Country Tour, Roadshow</i> a pod. chýba detailnejší popis jednotlivých aktivít (ciele, obsahové zameranie, zloženie aktivít a pod.).</p> <p>➡ Nesúlad s kapitolou 5 Komunikačný plán: Táto kapitola uvádza aktivity, ktoré nie sú uvedené v predchádzajúcej kapitole 5 Komunikačný plán: Tvorba virálnych videí, Príručka o možnostiach čerpania EŠIF, Súťaž videoreportáží a spotov – Ako štrukturálne fondy pomohli môjmu okoliu, Špeciálne vzdelávacie aktivity pre CKO.</p>
7. Predbežný realizačný rozpočet aktivít roku 2016	<p>👍 Kapitola uvádza zoznam informačných a komunikačných aktivít a nástrojov a ich indikatívny rozpočet, t. j. formálne je v súlade s prílohou č. 2 MP CKO č. 16.</p> <p>➡ Nesúlad s kapitolou 6 Realizačný plán: Táto kapitola uvádza aktivity, ktoré nie sú uvedené v predchádzajúcej kapitole 6 Realizačný plán: Špeciálne vzdelávacie aktivity pre CKO.</p>
8. Predbežná finančná alokácia na ďalšie roky	<p>👍 Kapitola uvádza finančné alokácie na jednotlivé roky podľa vzorovej tabuľky, t. j. formálne je v súlade s prílohou č. 2 MP CKO č. 16.</p>

Kapitola RKP na rok 2016	Hodnotenie zhotoviteľa
	<p> Okrem prvej, celkovej tabuľky, nie je pri ďalších dvoch tabuľkách uvedené, ktorých zdrojov financovania sa finančné údaje týkajú (či sú zahrnuté celkové zdroje alebo len EÚ zdroj alebo EÚ zdroj + národné spolufinancovanie).</p>
<p>9. Monitorovanie a hodnotenie aktivít</p> <p>9.1 Indikatívne hodnoty realizácie jednotlivých aktivít</p>	<p> Podkapitola je spracovaná podľa vzorovej tabuľky, t. j. formálne je v súlade s prílohou č. 2 MP CKO č. 16.</p> <p> Samotné indikatívne hodnoty realizácie jednotlivých aktivít nie sú vyčíslené, uvedená je len merná jednotka.</p>
<p>9. Monitorovanie a hodnotenie aktivít</p> <p>9.2 Prehľad ukazovateľov a ich napĺňanie na úrovni OP</p>	<p> Podkapitola uvádza ukazovatele podľa vzorovej tabuľky vrátane cieľových hodnôt, t. j. formálne je v súlade s prílohou č. 2 MP CKO č. 16.</p> <p> Podkapitola uvádza nad rámec požiadaviek prílohy č. MP CKO č. 16 príslušné ukazovatele KoS a OP TP, t. j. formálne je v súlade s prílohou č. 2 MP CKO č. 16.</p> <p> Definuje ukazovatele k realizácii jednotlivých aktivít.</p> <p> Neprehľadné uvádzanie ukazovateľov, ktoré spôsobuje pre používateľa zľú orientáciu v kapitole.</p>
Formálna úprava dokumentu	<p> Dokument je označený len logom OP TP a logom ÚV SR, nie je však označený znakom EÚ spolu s odkazom na EÚ a odkazom na príslušný fond, z ktorého sa spolufinancuje projekt – Európsky fond regionálneho rozvoja, ako povinným nástrojom informovania a komunikácie. Dokument síce nie je určený pre verejnosť, ale keďže je označený logom príslušného OP a prijímateľa, je možné považovať za nevyhnutné aj označenie znakom EÚ.</p> <p> Štruktúra a formálna/grafická úprava textu je nedostatočná (viaceré texty nie sú zarovnané, použitý</p>

Kapitola RKP na rok 2016	Hodnotenie zhotoviteľa
	je rôzny font písma, členenie textu je neprehľadné, v texte sa nachádzajú preklepy a chyby, neuvádzanie zdroja k tabuľkám, nejednotný formát tabuliek, pri obrázku chýba popis a zdroj, používanie nesprávneho slovného spojenia „logo EU“ namiesto správneho „znak EÚ“, pri finančných údajoch nie je vždy zrejmé, či ide o celkové finančné zdroje alebo len EÚ zdroj alebo EÚ zdroj + národné spolufinancovanie, všeobecné texty prevzaté napr. z KoS alebo MP CKO č. 16 bez ďalšej úpravy na podmienky RKP a i.).

Zdroj: zhotoviteľ, júl 2016

Formálnu stránku RKP na rok 2016 je možné hodnotiť za dostatočnú, čo sa týka dodržania požiadaviek na štruktúru RKP – obsahuje všetky požadované časti v zmysle MP CKO č. 16, a za nedostatočnú, čo sa týka celkovej formálnej a grafickej úrovni dokumentu, čo má za následok, že dokument sa stáva menej prehľadný a menej zrozumiteľný.

6.2.2 Analýza súladu RKP na rok 2016 a KoS

Daná kapitola sa zaoberá analýzou vzájomného súladu a príp. komplementarity RKP na rok 2016 vo vzťahu ku KoS, a to cieľov, nastavenia informačných a komunikačných nástrojov/opatrení/aktivít, cieľových skupín, očakávaných výstupov/výsledkov, resp. ukazovateľov a rozpočtu.

Pre názornejšiu komparáciu zhotoviteľ uvádza danú analýzu v konkrétnych tabuľkách nižšie.

Posúdenie súladu cieľov RKP na rok 2016 vo vzťahu k cieľom KoS

Tabuľka č. 2 Zhodnotenie súladu cieľov RKP na rok 2016 vo vzťahu k cieľom KoS

RKP na rok 2016	KoS	Hodnotenie zhotoviteľa
Zjednotený postup všetkých subjektov zainteresovaných do procesu informovania a komunikácie o poskytnutí prostriedkov z EŠIF predstavuje základný predpoklad na dosiahnutie cieľov komunikačnej stratégie OP TP pre PD na roky 2014-2020. Zadefinovanie globálneho cieľa, ako aj špecifických cieľov je odvodené z východísk komunikačnej stratégie. Informačné priority rozvíjajú jednotlivé špecifické ciele a sú k nim hierarchicky zoradené. Informačné priority umožňujú stanoviť zoznam aktivít,	Zjednotený postup všetkých subjektov zainteresovaných do procesu informovania a komunikácie o poskytnutí prostriedkov z EŠIF predstavuje základný predpoklad na dosiahnutie cieľov komunikačnej stratégie OP TP pre PD na roky 2014-2020. Zadefinovanie globálneho cieľa, ako aj špecifických cieľov je odvodené z východísk komunikačnej stratégie. Informačné priority rozvíjajú jednotlivé špecifické ciele a sú k nim hierarchicky zoradené. Informačné priority umožňujú	Text prevzatý do RKP na rok 2016 doslovne z KoS . Jeho použitie v RKP na rok 2016 možno považovať za účelné, aj keď nie nevyhnutné .

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

RKP na rok 2016	KoS	Hodnotenie zhotoviteľa
<p>cieľových skupín a finančných nástrojov komunikácie. Definovanie globálneho cieľa ako aj špecifických cieľov je odvodené od cieľov Partnerskej dohody a OP TP.</p> <p>Úlohou Úradu vlády SR ako CKO a RO OP TP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motivovať potenciálnych žiadateľov na podanie projektových žiadostí v OP a poskytovať podrobné informácie potrebné ku kvalitnému vypracovaniu žiadostí; - informovať o pokrokoch v oblasti implementácie OP; - poskytovať prijímateľom vhodnou formou dostatočnú podporu počas realizácie projektov; - informovať širokú verejnosť o poskytovanej podpore z EÚ; - informovať o naplňaní PD a Stratégii Európa 2020; - informovať o pokrokoch v oblasti implementácie programov PD; 	<p>stanoviť zoznam aktivít, cieľových skupín a finančných nástrojov komunikácie. Definovanie globálneho cieľa ako aj špecifických cieľov je odvodené od cieľov Partnerskej dohody a OP TP.</p> <p>Úlohou Úradu vlády SR ako CKO a RO OP TP je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motivovať potenciálnych žiadateľov na podanie projektových žiadostí v OP a poskytovať podrobné informácie potrebné ku kvalitnému vypracovaniu žiadostí; - Informovať o pokrokoch v oblasti implementácie OP; - Poskytovať prijímateľom vhodnou formou dostatočnú podporu počas realizácie projektov; - Informovať širokú verejnosť o poskytovanej podpore z EÚ. - Informovať o naplňaní PD a Stratégii Európa 2020; - Informovať o pokrokoch v oblasti implementácie programov PD; 	

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

RKP na rok 2016	KoS	Hodnotenie zhotoviteľa
- informovať o prínosoch EŠIF fondov pre SR a komunikovať prierezové témy podľa aktuálnej potreby.	- Informovať o prínosoch EŠIF fondov pre SR a komunikovať prierezové témy podľa aktuálnej potreby.	
<p>Jedným zo špecifických cieľov OP TP je zabezpečiť účinné informovanie a komunikáciu. Tento cieľ je zameraný na zefektívnenie stratégie komunikácie zo strany koordinujúcich subjektov EŠIF, aby pomoc poskytovaná z EŠIF bola transparentná pre všetky cieľové skupiny prostredníctvom širokej publicity na všetkých úrovniach riadenia a implementácie, s využitím širokého spektra komunikačných nástrojov.</p> <p>Očakávanými výsledkami realizácie konkrétnych opatrení zameraných na dosiahnutie tohto špecifického cieľa OP TP sú:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zabezpečená komunikácia odkazov Európskej komisie (ďalej len „EK“), informovanosť a komunikácia; - Zabezpečená výmena informácií na úrovni subjektov zapojených do riadenia, monitorovania, hodnotenia, informovania a 	<p>Jedným zo špecifických cieľov OP TP je zabezpečiť účinné informovanie a komunikáciu. Tento cieľ je zameraný na zefektívnenie stratégie komunikácie zo strany koordinujúcich subjektov EŠIF, aby pomoc poskytovaná z EŠIF bola transparentná pre všetky cieľové skupiny prostredníctvom širokej publicity na všetkých úrovniach riadenia a implementácie, s využitím širokého spektra komunikačných nástrojov.</p> <p>Očakávanými výsledkami realizácie konkrétnych opatrení zameraných na dosiahnutie tohto špecifického cieľa OP TP sú:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zabezpečená komunikácia odkazov Európskej komisie (ďalej len „EK“), informovanosť a komunikácia; - Zabezpečená výmena informácií na úrovni subjektov zapojených do riadenia, monitorovania, hodnotenia, informovania a 	<p>Text prevzatý z KoS, z kapitoly Úvod, pričom ide o definovanie očakávaných výsledkov. Vzhľadom na to, že v danej časti by mali byť definované ciele, bola by vhodnejšia formulácia v podobe cieľov (cieľ, ktorý vo svojej definícii obsahuje naformulovanie očakávaného výsledku).</p>

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

RKP na rok 2016	KoS	Hodnotenie zhotoviteľa
komunikácie, budovanie sietí, riešenia podaní a podnetov, kontroly a auditu EŠIF.	komunikácie, budovanie sietí, riešenia podaní a podnetov, kontroly a auditu EŠIF.	
<p>Hlavné ciele informovania a komunikácie o pomoci EÚ SR v podmienkach CKO v rámci OP TP sú:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informovať o napĺňaní Partnerskej dohody (ďalej len „PD“) a Stratégii Európa 2020; - informovať o pokrokoch v oblastiach implementácie programov PD; - informovať o prínosoch EŠIF fondov pre SR a komunikovať prierezové témy podľa aktuálnej potreby. 	<p>Hlavné ciele informovania a komunikácie o pomoci EÚ SR v podmienkach CKO v rámci OP TP sú:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informovať o napĺňaní Partnerskej dohody (ďalej len „PD“) a Stratégii Európa 2020; - Informovať o pokrokoch v oblastiach implementácie programov PD; - Informovať o prínosoch EŠIF fondov pre SR a komunikovať prierezové témy podľa aktuálnej potreby. 	<p>Ide o formuláciu cieľov, ktoré sú obsahovo totožné z definovanými úlohami ÚV SR ako CKO a RO OP TP v prvej časti kapitoly Ciele. Na základe toho takto definované ciele nemajú pridanú hodnotu pre účely RKP na rok 2016, resp. ide o duplicitné vyjadrenie úloh ÚV SR ako CKO a RO pre OP TP.</p>
n/a	<p>Globálny cieľ KoS</p> <p>Globálnym cieľom komunikačnej stratégie je zabezpečiť širokú informovanosť občanov celej SR o úlohe Spoločenstva, o Partnerskej dohode a o pomoci poskytovanej prostredníctvom EŠIF.</p>	<p>RKP na rok 2016 neuvádza globálny cieľ ani významový a obsahový ekvivalent porovnateľný s globálnym cieľom KoS a prispôbený kontextu, že ide o ročný plánovací dokument.</p>
n/a	<p>Špecifické ciele KoS</p> <p>Programová úroveň predstavuje ciele zamerané prevažne na informovanosť ohľadom Partnerskej dohody a fondov</p>	<p>RKP na rok 2016 neuvádza špecifické ciele ani významový a obsahový ekvivalent</p>

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaci správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

RKP na rok 2016	KoS	Hodnotenie zhotoviteľa
	<p>EŠIF ako celku. CKO komunikuje prierezové témy spojené so všetkými programami spoločne.</p> <p>Špecifický cieľ 1:</p> <p>Zvýšenie povedomia verejnosti o PD a možnosti čerpania EŠIF</p> <p>Špecifický cieľ 2:</p> <p>Vzbudzovanie pozitívneho povedomia občanov o Spoločenstve</p> <p>Špecifický cieľ 3:</p> <p>Poskytnutie dostatočne kvalitných a odborných informácií o implementácii jednotlivých operačných programov a projektov v rámci EŠIF</p> <p>Projektová úroveň sa naopak, zameriava na úspešnú realizáciu a implementáciu projektov. Jednotlivé špecifické ciele definované pre OP TP priradené k jednotlivým cieľovým skupinám.</p> <p>Špecifický cieľ 4:</p> <p>Detailné informovanie a vzdelávanie subjektov zapojených do procesu</p>	<p>porovnateľný so špecifickými cieľmi KoS.</p>

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

RKP na rok 2016	KoS	Hodnotenie zhotoviteľa
	<p>realizácie PD a Operačných programov s cieľom zvýšiť úspešnosť realizácie pomoci EÚ</p> <p>Špecifický cieľ 5:</p> <p>Vzdelávanie a podpora prijímateľov s cieľom úspešnej implementácie projektov</p>	

Zdroj: KoS, RKP na rok 2016, vlastné spracovanie zhotoviteľa, júl 2016

Celkové hodnotenie súladu cieľov RKP na rok 2016 vo vzťahu k cieľom KoS

Nastavenie cieľov RKP na rok 2016 možno považovať za všeobecné a nedostatočné, a to z nasledovných dôvodov (zároveň pozri tabuľku č. 2 tejto správy):

- 1) V RKP na rok 2016 sú uvedené len úlohy, resp. všeobecné ciele a účel informovania a komunikácie v podmienkach OP TP, t. j. ciele RKP na rok 2016 **definuje len na strategickej úrovni** (prevzaté z riadiacej dokumentácie EŠIF, KoS alebo OP TP) a **nerozpracúva ich na operatívnu úroveň**, čo možno považovať za žiadúce, vzhľadom na to, že ide o ročný plánovací dokument.
- 2) **Nejednoznačnosť terminológie** – pre definovanie cieľov používa terminológiu cieľov, očakávaných výsledkov ako aj úloh ÚV SR ako CKO a RO pre OP TP; následne to spôsobuje obsahovú duplicitu.
- 3) **Chýba jednoznačná štruktúra cieľov** – ciele RKP na rok 2016 nie sú žiadnym spôsobom štruktúrované (ani číselne, ani hierarchicky ani vo vzťahu k cieľovým skupinám).
- 4) **Žiadna väzba na špecifické ciele KoS** – RKP na rok 2016 neuvádza špecifické ciele ani významový a obsahový ekvivalent porovnateľný so špecifickými cieľmi KoS.
- 5) **Chýba špecifikácia cieľov RKP na rok 2016 a cieľových skupín** – obdobne s KoS, keďže ciele vo všeobecnosti neplatia plošne na všetky cieľové skupiny rovnako, chýbajúcu špecifikáciu väzby cieľov a cieľových skupín možno považovať za nedostatok.

Nastavenie cieľov RKP na rok 2016 možno považovať za všeobecné, nedostatočné a nekomplementárne s KoS. Potrebná je vyššia miera špecifikácie na operatívnu úroveň, keďže ide o ročný plánovací dokument a ciele by mali byť špecifikované na zámery, ktoré sa majú dosiahnuť v danom roku.

Posúdenie súladu nastavenia informačných a komunikačných opatrení/nástrojov/aktivít RKP na rok 2016 vo vzťahu ku KoS

Použitá terminológia v RKP na rok 2016 naznačuje, že pri spracovávaní príslušných kapitol (5, 6 a 7 RKP na rok 2016) sa **vychádzalo z MP CKO č. 16 a nie priamo z KoS**. Napriek tomu, že **štruktúrovanie obsahu** k informačným a komunikačným aktivitám/nástrojom/opatreniam je **rozdielne medzi MP CKO č. 16 a KoS**, vecne **nie sú identifikované zásadné rozpory** medzi dokumentmi nadradenými RKP.

RKP na rok 2016 definuje všetky informačné a komunikačné aktivity/nástroje/opatrenia, ktoré sú uvedené v MP CKO č. 16. Nad rámec nich zároveň definuje: Zasadnutia Pracovnej skupiny pre informovanie a komunikáciu, PR aktivity, Geografická mapa úspešne realizovaných projektov a Iné nástroje (marketingový prieskum, vyvesenie zástavy EÚ pred priestormi CKO, Súťaž videoreportáží a spotov – Ako štrukturálne fondy pomohli môjmu okoliu, špeciálne vzdelávacie aktivity pre CKO.

Kapitola 6 Realizačný plán síce **obsahuje stručnú bližšiu špecifikáciu** jednotlivých informačných a komunikačných aktivít, avšak v prípade najmä komplexných aktivít napr. *Country Tour*, *Roadshow* a pod. **chýba detailnejší popis jednotlivých aktivít** (ciele, obsahové zameranie, zloženie aktivít a pod.).

Nastavenie informačných a komunikačných opatrení/nástrojov/aktivít RKP na rok 2016 vychádza z MP CKO č. 16, nie priamo z KoS. Z hľadiska štruktúry textu ide o odlišný prístup, ale obsahovo nie rozdielny. Najmä v prípade komplexných aktivít napr. *Country Tour*, *Roadshow* a pod. chýba detailnejší popis jednotlivých aktivít.

Posúdenie cieľových skupín

Zhotoviteľ posúdil cieľové skupiny z dvoch aspektov, a to:

- 1) zdefinovanie cieľových skupín ako takých;
- 2) priradenie relevantnosti informačných a komunikačných opatrení/nástrojov/aktivít cieľovým skupinám.

Ad 1)

Text v RKP na rok 2016 týkajúci sa definovania cieľových skupín (kapitola 4) je doslovne prevzatý z KoS, t. j. zdefinovanie cieľových skupín možno považovať za **obsahovo súladné s KoS**. Ide o tri hlavné kategórie cieľových skupín: a) široká verejnosť; b) odborná verejnosť, médiá a subjekty podieľajúce sa na implementácii EŠIF a c) prijímatelia.

Na druhej strane však RKP na rok 2016 v rámci priradenia informačných a komunikačných opatrení/nástrojov/aktivít cieľovým skupinám **používa podrobnejšiu kategorizáciu cieľových skupín** napr. žiadatelia o NFP, potenciálni žiadatelia o NFP a i., ktorá je zhodná s cieľovými skupinami pre potreby Systému riadenia EŠIF⁴. **Berúc do úvahy zdefinovanie troch hlavných kategórií cieľových skupín nie je možné jednoznačne určiť, ku ktorej hlavnej cieľovej skupine patrí špecifikovaná cieľová skupina napr. žiadatelia o NFP, keďže explicitne sa nespomínajú ani v jednej z nich.**

Ad 2)

RKP na rok 2016 priraduje každej informačnej a komunikačnej opatreniu/nástroju/aktivite príslušné cieľové skupiny, KoS využíva opačný prístup, t. j. danej cieľovej skupine priraduje príslušné informačné a komunikačné opatrenia/nástroje/aktivity.

⁴ MP CKO č. 16, príloha č. 1, s. 6.







Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

Tabuľka č. 3 Zhodnotenie priradenia relevantnosti informačných a komunikačných opatrení/nástrojov/ aktivít cieľovým skupinám




Informačný a komunikačný nástroj/ opatrenie/ aktivita (podľa RKP na rok 2016)	Cieľová skupina podľa RKP na rok 2016	Cieľová skupina podľa KoS	Zhodnotenie rámcového súladu medzi RKP na rok 2016 a KoS
Internet a on-line komunikácia	Široká verejnosť	Široká verejnosť Odborná verejnosť, médiá a subjekty podieľajúce sa na implementácii EŠIF Prijímatelia	 V RKP na rok 2016 chýba uplatnenie aktivity pri všetkých cieľových skupinách.
Reklama	Potenciálni žiadatelia o NFP Prijímatelia NFP Široká verejnosť	Široká verejnosť Odborná verejnosť, médiá a subjekty podieľajúce sa na implementácii EŠIF	 V RKP na rok 2016 chýba uplatnenie aktivity pri odbornej verejnosti.
Odborné publikácie	Potenciálni žiadatelia o NFP Prijímatelia NFP Žiadatelia o NFP Široká verejnosť	Široká verejnosť Odborná verejnosť, médiá a subjekty podieľajúce sa na implementácii EŠIF Prijímatelia	 V RKP na rok 2016 chýba uplatnenie aktivity pri odbornej verejnosti.
Informačné publikácie	Potenciálni žiadatelia o NFP Prijímatelia NFP Žiadatelia o NFP Široká verejnosť	Široká verejnosť Odborná verejnosť, médiá a subjekty podieľajúce sa na implementácii EŠIF Prijímatelia	 V RKP na rok 2016 chýba uplatnenie aktivity pri odbornej verejnosti.
Digitálne médiá	Potenciálni žiadatelia o NFP Prijímatelia NFP Žiadatelia o NFP Široká verejnosť	Široká verejnosť Odborná verejnosť, médiá a subjekty podieľajúce sa na implementácii EŠIF Prijímatelia	 V RKP na rok 2016 chýba uplatnenie aktivity pri odbornej verejnosti.
Informačné akcie	Potenciálni žiadatelia o NFP	Široká verejnosť Odborná verejnosť, médiá a subjekty	

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Pribežná hodnotiaci správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

Informačný a komunikačný nástroj/ opatrenie/ aktivita (podľa RKP na rok 2016)	Cieľová skupina podľa RKP na rok 2016	Cieľová skupina podľa KoS	Zhodnotenie rámčového súladu medzi RKP na rok 2016 a KoS
	Prijímatelia NFP Žiadatelia o NFP Odborná verejnosť Široká verejnosť	podieľajúce sa na implementácií EŠIF Prijímatelia	
Propagačné predmety	Potenciálni žiadatelia o NFP Prijímatelia NFP Žiadatelia o NFP Odborná verejnosť Široká verejnosť	Široká verejnosť Odborná verejnosť, médiá a subjekty podieľajúce sa na implementácií EŠIF Prijímatelia	
Priamy kontakt	Potenciálni žiadatelia o NFP Prijímatelia NFP Žiadatelia o NFP Odborná verejnosť Široká verejnosť	Široká verejnosť Odborná verejnosť, médiá a subjekty podieľajúce sa na implementácií EŠIF Prijímatelia	
Zasadnutia Pracovnej skupiny pre informovanie a komunikáciu	Zástupcovia publicity OPTP Zástupcovia publicity SORO Zástupcovia publicity CKO	n/a	n/a
PR aktivity	Médiá	Široká verejnosť Odborná verejnosť, médiá a subjekty podieľajúce sa na implementácií EŠIF Prijímatelia	 V RKP na rok 2016 - za cieľovú skupinu PR aktivít nemožno považovať len médiá, konečnou cieľovou skupinou je prakticky

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiacia správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

Informačný a komunikačný nástroj/ opatrenie/ aktivita (podľa RKP na rok 2016)	Cieľová skupina podľa RKP na rok 2016	Cieľová skupina podľa KoS	Zhodnotenie rámcového súladu medzi RKP na rok 2016 a KoS
			cieľová skupina médií, t. j. široká verejnosť ako taká.
Geografická mapa úspešne realizovaných projektov	Subjekty priamo zapojené do implementácie EŠIF Európska komisia Médiá Orgány štátnej správy a samosprávy Verejné inštitúcie Podnikateľská sféra Široká verejnosť	n/a	V RKP na rok 2016 - nie je zrejmý dôvod, prečo v prípade geografickej mapy úspešne realizovaných projektov sú cieľové skupiny definované odlišne od ostatných opatrení/nástrojov/aktivít.
Iné nástroje - Marketingový prieskum - Vyvesenie zástavy EÚ pred priestormi CKO počas týždňa od 9. mája	Potenciálni žiadatelia o NFP Prijímatelia NFP Žiadatelia o NFP Široká verejnosť	n/a	n/a

Zdroj: KoS, RKP na rok 2016, vlastné spracovanie zhotoviteľa, júl 2016

Z vyššie uvedenej tabuľky je zrejmé, že **jednoznačný nesúlad** priradenia cieľových skupín a opatrení/nástrojov/aktivít medzi RKP na rok 2016 a KoS bol identifikovaný **v prípade internetu a on-line komunikácie, reklamy a PR aktivít.**

RKP na rok 2016 **neuvádza priradenie cieľových skupín** k nasledujúcim opatreniam/nástrojom/aktivitám, ktoré uvádza v časovom a finančnom harmonograme:

- Tvorba virálnych videí,
- Príručka o možnostiach čerpania EŠIF,

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

- Súťaž videoreportáží a spotov - Ako štrukturálne fondy pomohli môjmu okoliu,
- Špeciálne vzdelávacie aktivity pre CKO.

Napriek rámcovému **zadefinovaniu troch hlavných kategórií cieľových skupín v súlade s KoS**, RKP na rok 2016 používa pri priradovaní cieľových skupín informačným a komunikačným opatreniam/nástrojom/aktivitám **špecifikovanejšie rozdelenie cieľových skupín, pričom nie vždy je zrejmé ich začlenenie do jednej troch KoS definovaných cieľových skupín (napr. žiadatelia o NFP).**

Posúdenie súladu rozpočtu RKP na rok 2016 vzhľadom na rozpočet KoS

Celkový rozpočet na úrovni 17 825 000 €, z toho 15 500 000 € zdroje EÚ a 2 825 000 € národné spolufinancovanie (verejné zdroje SR) je **definovaný KoS, ktorý však nie je po úprave zachovaný v rámci RKP na rok 2016** (tabuľka v kapitole 8 RKP na rok 2016 s názvom *Upravená indikatívna plánovaná finančná alokácia na jednotlivé roky*). Finančná alokácia pôvodne plánovaná na rok 2015, keďže nebola využitá, je po úprave rozpočítaná na nasledujúce roky, avšak **upravená celková suma vo výške 18 350 750 € prevyšuje pôvodne alokovanú celkovú sumu (17 825 000 €)**. Porovnanie je podrobnejšie uvedené nižšie v tabuľke.

Tabuľka č. 4 Porovnanie pôvodnej (KoS) a upravenej (RKP na rok 2016) indikatívnej plánovanej finančnej alokácie na jednotlivé roky (v €)

	2014	2015	2016	2017 - 2019	2020 - 2022	Spolu
KoS	0	2 673 750	4 456 250	5 347 500	5 347 500	17 825 000
RKP na rok 2016	0	0	5 551 500	6 136 750	6 662 500	18 350 750

Zdroj: KoS, RKP na rok 2016

Rozpočet na informovanie a komunikáciu bol v RKP na rok 2016 **upravený oproti rozpočtu KoS** – nevyužitá alokácia na rok 2015 bola rozpočítaná na ďalšie roky. Pri úprave však **nebola dodržaná pôvodná celková alokácia (17 825 000 € oproti 18 350 750 € po úprave).**

Posúdenie súladu merateľných ukazovateľov RKP na rok 2016 vzhľadom na KoS

Analýza merateľných ukazovateľov vrátane posúdenia súladu s KoS bola vykonaná v rámci úvodnej správy k tomuto hodnoteniu a nie je potrebné pre účely tejto správy ďalšie posúdenie ukazovateľov RKP na rok 2016 a KoS.

6.2.3 Analýza správnosti východiskovej situácie RKP na rok 2016

Predmetná kapitola sa zaoberá analýzou správnosti stanovenej východiskovej situácie v oblasti informovania a komunikácie v RKP na rok 2016, a to z hľadiska jej obsahovej relevantnosti, správnosti údajov a celkovej kvalitatívnej úrovni.

Príslušná kapitola RKP na rok 2016 **obsahuje dva samostatné celky**, a to **vybrané výsledky prieskumu verejnej mienky**, ktorý bol uskutočnený v roku **2014** na konci programového obdobia 2007 – 2013⁵; **druhá časť** analýzy východiskovej situácie obsahuje **zhrnutie zistení a odporúčaní vyplývajúcich z Analýzy mediálneho trhu v SR (2014)**⁶.

Čo sa týka **časti opisujúcej výsledky prieskumu verejnej mienky**, táto je **zložená z textovej časti** uvádzajúcej sumár kvantitatívnych výsledkov prieskumu verejnej mienky, v niektorých prípadoch s porovnaním s rokom 2011, prevzatý zo záverečného zhrnutia v správe z prieskumu a **grafickej časti**, uvádzajúcej **len tri grafy** – základné povedomie o štrukturálnych fondoch EÚ, povedomie o konkrétnych operačných programoch a miera informovanosti o operačných programoch.

Čo sa týka druhej **časti vychádzajúcej z Analýzy mediálneho trhu v SR**, táto obsahuje **12 bodov opisujúcich zistenia a odporúčania** vo vzťahu k využitiu médií a komunikačných kanálov vo všeobecnosti, resp. podmienkach mediálneho prostredia SR.

V nadväznosti na **obsahové požiadavky analýzy východiskového stavu RKP** na daný rok v zmysle MP CKO č. 16 je možné konštatovať, že kapitola je rámcovo **v čiastočnom súlade s MP CKO č. 16 - uvádza výsledky marketingového prieskumu z konca programového obdobia 2007 – 2013**, avšak **neuvádza príklady dobrej praxe z minulého programového obdobia**, čo sa odporúča v prípade prvého RKP.

Celá kapitola pôsobí ako vytrhnutá z kontextu, t. j. v prípade oboch častí (prieskum verejnej mienky ako aj analýza mediálneho prostredia) **nie je zrejmé (v texte chýba slovné vysvetlenie), prečo sú odprezentované konkrétne (a nie iné) výsledky/závery z daného prieskumu/analýzy, v akom kontexte sú uvádzané a za akým účelom** (napr. by mohlo ísť o podpornú argumentáciu pre zadefinovanie východiskovej hodnoty konkrétneho merateľného ukazovateľa alebo určenie podmienok efektívneho využitia daného komunikačného kanálu/média). Zmätočne pôsobí skutočnosť, že textový popis výsledkov prieskumu verejnej mienky obsahuje vyhodnotenie viacerých aspektov úrovne informovanosti o ŠF a KF, avšak graficky sú uvedené len tri vybrané. **Napriek tomu výber grafov možno považovať za vhodný**, avšak bez bližšieho popisu, prečo sú prezentované dané grafy, sa znižuje pre čitateľa ich výpovedná hodnota.

⁵ Prieskum úrovne povedomia verejnosti o politike súdržnosti Európskej únie na Slovensku na konci programového obdobia 2007 – 2013, Dodávateľ: GfK Slovakia, s.r.o., január 2015 (ako príloha č. 6 MP CKO č. 16).

⁶ Analýza mediálneho trhu v Slovenskej republike, Dodávateľ: Mgr. Roman Lipták, júl – august 2014 (ako príloha č. 3 MP CKO č. 16).

Neprehľadnosť a nízka kvalita formálneho spracovania analýzy východiskovej situácie. **Obsahová stránka** mohla byť spracovaná komplexnejšie, prehľadnejšie, vecnejšie a aj graficky a textovo úhľadnejšie.

Prezentované výsledky z prieskumu verejnej mienky v RKP na rok 2016 sú **v súlade** s obsahom záverečnej správy z daného prieskumu (za cieľovú skupinu **verejnosť**). Vzhľadom na to, že ide o prieskum verejnej mienky vykonaný štandardným spôsobom, jeho **výsledky je možné považovať za vierohodné**. Avšak pri interpretácii výsledkov je potrebné si uvedomiť, že dosiahnuté číselné hodnoty majú vyššiu štatistickú odchýlku, keďže početnosť vzorky respondentov (500) bola nižšia ako je bežné pri prieskumoch vykonávaných na populácii SR (cca 1 000).

Prezentovaná Analýza mediálneho trhu v SR obsahuje 12 bodov nazvaných „megatrendy“, ktoré by mali popisovať najvýznamnejšie faktory determinujúce vývoj mediálnej komunikácie v najbližších rokoch. Väčšina bodov je však opisom stavu mediálneho trhu a až na výnimky (bod 11, 12) ignoruje spotrebiteľský pohľad, t. j. zmeny mediálneho správania a v konzumácii médií v slovenskej populácii. Takýto pohľad by bol relevantnejším vstupom pre tvorbu komunikačnej stratégie. Zároveň by bolo bývalo účelné doplniť aké implikácie majú jednotlivé „megatrendy“ pre RKP na rok 2016. Nie je vôbec zrejмый spôsob zohľadnenia zistení a záverov **analýzy mediálneho trhu v SR**, resp. vyjadrenie ako zistenia a závery analýzy mediálneho trhu v SR mali dopad na formulovanie RKP na rok 2016 a plánovanie činností informovania a komunikácie.

Prezentované **výsledky prieskumu verejnej mienky** boli konkrétne **využitú v jednom prípade**, a to pri definovaní východiskovej hodnoty merateľného ukazovateľa *Miera informovanosti o možnostiach podpory z EŠIF*. Základnú znalosť štrukturálnych fondov EÚ⁷ prejavilo 74 % opýtaných a táto hodnota bola premietnutá do východiskovej hodnoty vyššie uvedeného merateľného ukazovateľa. Pre porovnanie je možné uviesť výsledky neskoršieho prieskumu verejnej mienky⁸, vykonávaného v máji 2015, kde dosiahnutá miera poznania ŠF a KF bola zistená na úrovni takmer 57 % opýtaných. V rámci dlhodobého trendu možno uviesť výsledky pravidelného štatistického merania Eurobarometer, z ktorého vyplýva, že v priebehu rokov 2008 – 2013 sa miera povedomia o ŠF a KF⁹ v prvej fáze zvýšila z 56 % na 71 % v roku 2010 (prvé miesto medzi krajinami EÚ), následne do roku 2013 klesla na 65 %.¹⁰ Na základe vyššie uvedených údajov **možno nameranú úroveň znalosti ŠF a KF na úrovni 74 % považovať za výrazne nadpriemernú**.

⁷ Meranú prostredníctvom otázky: Počuli ste už niekedy o štrukturálnych fondoch Európskej únie?

⁸ Hodnotenie informovanosti a publicity v programovom období 2007 – 2013 (Záverečná správa), Úrad vlády SR, november 2015. Dostupné na: <http://www.nsrr.sk/sk/hodnotenie/programove-obdobie-2007---2013/>, 12. 7. 2016.

⁹ Merané prostredníctvom dotazníkovej otázky: Európa poskytuje regiónom a mestám finančnú podporu. Počuli ste niekedy o projekte spolufinancovanom Európskou úniou, zameranom na rozvoj regiónu, v ktorom žijete?

¹⁰ Citizen's awareness and perceptions of EU regional policy, Flash Eurobarometer 234, 2008. Dostupné na: http://ec.europa.eu/public_opinion/flash/fl_234_en.pdf, 12. 7. 2016.

Citizen's awareness and perceptions of EU regional policy, Flash Eurobarometer 298, 2010. Dostupné na: http://ec.europa.eu/public_opinion/flash/fl_298_en.pdf, 12. 7. 2016.

Citizen's awareness and perceptions of EU regional policy, Flash Eurobarometer 384, 2013. Dostupné na: http://ec.europa.eu/public_opinion/flash/fl_384_en.pdf, 12. 7. 2016.

V RKP na rok 2016 **nie je zjavné zohľadnenie a využitie analýzy východiskovej situácie, ktorá je uvedená v KoS**. Uvedené nemožno *a priori* považovať za nedostatok, avšak pokiaľ takáto analýza bola spracovaná, je vhodné ju využiť.

Nízka formálna a obsahová kvalita spracovania východiskovej situácie. Štrukturálne sú prezentované vhodné časti, t. j. analýza mediálneho prostredia SR a výsledky prieskumu verejnej mienky o povedomí verejnosti o ŠF a KF, avšak obsahovo strohé, všeobecné a pôsobiace ako neúplné, bez uvedenia ich implikácií pre nastavenie RKP na rok 2016. Jediným zjavným a priamym zohľadnením východiskovej situácie je definovanie východiskovej hodnoty merateľného ukazovateľa týkajúceho miery informovanosti o EŠIF.

6.2.4 Analýza adekvátnosti harmonogramu realizácie aktivít RKP na rok 2016

V danej kapitole zhotoviteľ analyzuje adekvátnosť časového harmonogramu RKP na rok 2016.

Časový harmonogram realizácie aktivít je v RKP na rok 2016 predmetom kapitoly 6 Realizačný plán na rok 2016. Obsahuje zoznam plánovaných aktivít spolu s ich stručnou bližšou charakteristikou a určením, v ktorom mesiaci roka 2016 sa daná aktivita má realizovať.

Tabuľka č. 5 Zhodnotenie harmonogramu realizácie aktivít RKP na rok 2016

Aktivita (v znení RKP na rok 2016)	Plánovaná realizácia	Hodnotenie zhotoviteľa
Internet a on-line komunikácia Obsahové napĺňanie webových sídiel / partnerskadohoda.sk a nsrr.sk / pre CKO Bannerová reklama Sociálne siete – facebookový profil CKO Tvorba virálnych videí	01 až 12/2016	Celoročný priebežný výkon tejto aktivity je adekvátny . Keďže ide o PO 2014 – 2020 zmienka o práci na internetovej stránke www.nsrr.sk by sa nemala uvádzať.
Reklama TV spoty, rozhlasové spoty, on line, print, outdoor, sociálne siete. Zameraná na komunikáciu o existencii Partnerskej dohody, jej cieľov a o úlohách EŠIF a EÚ	05, 06, 09 – 12/2016	Výkon tejto aktivity v daných mesiacoch je adekvátny , nie je jasný dôvod prerušenia v mesiacoch júl a august ani celková logika časovania kampane. Zhotoviteľ predpokladá, že ide o realizáciu mediálnej kampane,

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

Aktivita (v znení RKP na rok 2016)	Plánovaná realizácia	Hodnotenie zhotoviteľa
		<p>pričom jej naplánovanie na rok 2016 je v súlade s harmonogramom KoS.</p> <p>Bližšie zhodnotenie však nie je možné, keďže uvedený rámcový popis je príliš všeobecný pre určenie adekvátnosti harmonogramu.¹¹</p>
<p>Odborné publikácie</p> <p>Operačný program Technická pomoc, manuály a usmernenia</p>	n/a	<p>Nie je plánovaný výkon tejto aktivity, čo možno považovať za neadekvátne, keďže by to znamenalo, že sa neplánovalo s vydávaním odborných dokumentov.</p> <p>Nevykonanie tejto aktivity nie je zároveň v súlade s harmonogramom KoS, ktorý definuje výkon tejto aktivity na rok 2016.</p>
<p>Informačné publikácie</p> <p>Letáky, brožúry zborníky</p> <p>Príručka o možnostiach čerpania EŠIF</p> <p>Časopis EUROKOMPAS</p>	03, 06, 09, 12/2016	<p>Ide pravdepodobne o aktivitu, v rámci ktorej sa plánovalo najmä vydanie štvrťročne vydávaného časopisu EUROKOMPAS.</p> <p>Načasovanie tejto aktivity je z toho dôvodu adekvátne.</p>
<p>Digitálne médiá</p> <p>Webové aplikácie</p> <p>DVD</p>	05 a 06/2016	<p>Adekvátnosť načasovania tejto aktivity nie je možné posúdiť, keďže popis aktivity je nedostatočne konkrétny.</p>
<p>Informačné akcie</p> <p>Stretnutie zástupcov publicity so zástupcami DG Regio-Good Practices-marec</p> <p>Digitálny Európan- marec</p> <p>Mladý Európan -apríl</p> <p>Deň Európy- máj</p> <p>Roadshow-september, október</p> <p>Country Tour- jún-december</p>	03 až 12/2016	<p>Výkon jednotlivých aktivít v daných mesiacoch je adekvátny.</p>

¹¹ Mediálne aktivity sú štandardne značené po mediatypoch a týždňoch, následne sú rozpísané do detailných plánov obsahujúce konkrétne médiá a časovanie. Je bežné, že médiá sa synergicky dopĺňajú v čase, a zároveň sa využíva ich sezónna zmena ceny.

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaci správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

Aktivita (v znení RKP na rok 2016)	Plánovaná realizácia	Hodnotenie zhotoviteľa
Výročná konferencia OP TP -december		
Priamy kontakt Dotazníky Newsletter Odborné poradenstvo formou osobného stretnutia, telefonického kontaktu a e-mailom	01 až 12/2016	Celoročný priebežný výkon tejto aktivity je adekvátny . Nie je však jasné vykonávanie dotazníkov (typ, dôvod aktivity).
Propagačné predmety Reklamné predmety s potlačou loga OP TP, CKO a s logom EÚ.	01 až 12/2016	Celoročný priebežný výkon tejto aktivity, pokiaľ sa ňou myslí priebežná distribúcia propagačných predmetov, je adekvátny .
Zasadnutia Pracovnej skupiny pre informovanie a komunikáciu Zasadnutia zástupcov publicity OP, CKO, SORO- jún, december	06 a 12/2016	Výkon tejto aktivity v daných mesiacoch je adekvátny . Vzhľadom na povahu tejto aktivity ju nie je možné považovať za typickú aktivitu informovania a komunikácie, z toho dôvodu ju nie je nevyhnutné uvádzať v RKP.
PR aktivity Media relations Monitoring médií Pravidelné raňajky s novinármi / každé dva mesiace/ Tlačové správy Tlačové konferencie	01 až 12/2016	Celoročný priebežný výkon tejto aktivity je adekvátny .
Geografická Mapa úspešne realizovaných projektov Poskytne tematicky zamerané informácie o úspešne realizovaných projektoch podporených v rámci programov EŠIF v priebehu programového obdobia 2014 – 2020.	06 až 12/2016	Výkon tejto aktivity v daných mesiacoch je adekvátny . Vzhľadom na stav implementácie operačných programov PO 2014 – 2020 je otáznosť do akej miery dôjde k reálnemu napĺňaniu obsahu mapy.
Iné nástroje Marketingový prieskum-december Vyvesenie zástavy EÚ pred priestormi CKO počas týždňa od 9. Mája Súťaž videoreportáží a spotov – Ako štrukturálne fondy pomohli môjmu okoliu- máj, jún	05, 06, 11, 12/2016	Výkon jednotlivých aktivít v daných mesiacoch je adekvátny . Vzhľadom na povahu aktivity Marketingový prieskum ju nie je možné považovať za typickú aktivitu informovania a komunikácie, z toho

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaci správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

Aktivita (v znení RKP na rok 2016)	Plánovaná realizácia	Hodnotenie zhotoviteľa
Špeciálne vzdelávacie aktivity pre CKO-jún, december		dôvodu ju nie je nevyhnutné uvádzať v RKP.

Zdroj: RKP na rok 2016, vlastné spracovanie zhotoviteľa, júl 2016

Nedostatk nielen harmonogramu, ale celého RKP na rok 2016, je **nedostatočný popis a charakteristika** jednotlivých informačných a komunikačných opatrení/nástrojov/aktivít, **najmä** čo sa týka zdanlivo **komplexnejších aktivít** ako sú *Roadshow* alebo *Country Tour*.

Plánovanie výkonu jednotlivých aktivít je rámcovo v súlade s časovým harmonogramom KoS, okrem aktivity „Odborné publikácie“, ktorá je v KoS plánovaná aj na rok 2016. **KoS taktiež uvádza** v rámci svojho harmonogramu aj **aktivitu IPC, t. j. výkon činností informačno-poradenských centier**, ktoré majú poskytovať služby v oblasti informovania a komunikácie o ESIF v jednotlivých regiónoch SR. **RKP na rok 2016 neuvádza vo svojom harmonograme žiadne konkrétne aktivity IPC.**

Naplánovanie výkonu jednotlivých aktivít je rámcovo v súlade s časovým harmonogramom KoS, okrem aktivity „Odborné publikácie“, ktorá je v KoS plánovaná aj na rok 2016, resp. aktivít informačno-poradenských centier v krajoch SR, s ktorými počíta KoS, ale nie sú explicitne uvedené v rámci RKP na rok 2016.

6.2.5 Analýza rozpočtu RKP na rok 2016

Predmetná kapitola predstavuje hodnotenie predbežného realizačného rozpočtu aktivít na rok 2016 (kapitola 7 RKP na rok 2016), a to jednak celkovo (vo vzťahu ku KoS) ako aj na úrovni jednotlivých informačných a komunikačných aktivít/opatrení/nástrojov. Výsledky hodnotenia sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Tabuľka č. 6 Zhodnotenie rozpočtu aktivít RKP na rok 2016

Aktivita (v znení RKP na rok 2016)	Plánovaná suma (v €)	Hodnotenie zhotoviteľa
Internet a on-line komunikácia Obsahové napĺňanie webových sídiel / partnerskadohoda.sk a nsrr.sk / pre CKO Bannerová reklama Sociálne siete – facebookový profil CKO	75 000	Z dôvodu chýbajúceho popisu aktivity nie je možné zhodnotiť rozpočet tejto aktivity.

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

Aktivita (v znení RKP na rok 2016)	Plánovaná suma (v €)	Hodnotenie zhotoviteľa
Tvorba virálnych videí		
<p>Reklama</p> <p>TV spoty, rozhlasové spoty, on line, print, outdoor, sociálne siete.</p> <p>Zameraná na komunikáciu o existencii Partnerskej dohody, jej cieľov a o úlohách ESIF a EU</p>	1 937 000	<p>Zhotoviteľ predpokladá, že ide o finančné prostriedky určené na mediálnu kampaň.</p> <p>Nie je jasné, či sa jedná len o mediálne výdavky alebo položka zahŕňa aj produkčné náklady napr. výrobu spotu a pod. Navrhovaný rozpočet prekračuje bežné benchmarky pre mediálne aktivity značiek.</p> <p>Rozpočet tejto aktivity umožňuje zrealizovanie kvalitnej a intenzívnej mediálnej kampane (ide o hrubé posúdenie a odhad zhotoviteľa vzhľadom na chýbajúci detailnejší popis aktivity).</p>
<p>Odborné publikácie</p> <p>Operačný program Technická pomoc, manuály a usmernenia</p>	10 000	<p>Napriek tomu, že táto aktivita nie je podľa kapitoly 6 Realizačný plán na rok 2016 plánovaná na rok 2016, sú na ňu alokované finančné zdroje.</p>
<p>Informačné publikácie</p> <p>Letáky, brožúry zborníky</p> <p>Príručka o možnostiach čerpania EŠIF</p> <p>Časopis EUROKOMPAS</p>	100 000	<p>Z dôvodu chýbajúceho popisu aktivity (počet, rozsah, kvalita publikácií) nie je možné zhodnotiť rozpočet tejto aktivity.</p>
<p>Digitálne médiá</p> <p>Webové aplikácie</p> <p>DVD</p>	10 000	<p>Z dôvodu chýbajúceho popisu aktivity nie je možné zhodnotiť rozpočet tejto aktivity.</p>
<p>Informačné akcie</p> <p>Stretnutie zástupcov publicity so zástupcami DG Regio-Good Practices-marec</p> <p>Digitálny Európan- marec</p> <p>Mladý Európan -apríl</p> <p>Deň Európy- máj</p>	<p>30 000</p> <p>20 000</p> <p>10 000</p> <p>20 000</p>	<p>Rozpočty jednotlivých aktivít umožňujú ich kvalitné zrealizovanie (ide o hrubé posúdenie a odhad zhotoviteľa vzhľadom na chýbajúci detailnejší popis aktivity).</p> <p>Vzhľadom na výšku alokovaných zdrojov vo výške</p>

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

Aktivita (v znení RKP na rok 2016)	Plánovaná suma (v €)	Hodnotenie zhotoviteľa
Roadshow-september, október Country Tour- jún-december Výročná konferencia OP TP -december	100 000 3 000 000 8 000	3 000 000 € je aktivita <i>Country Tour</i> nielen hlavnou informačnou aktivitou na rok 2016, ale možno ju považovať za jednu z kľúčových aktivít celého programového obdobia. Avšak z dôvodu chýbajúceho popisu aktivity nie je možné zhodnotiť rozpočet tejto aktivity. V každom prípade ide o neobvykle vysokú sumu .
Priamy kontakt Dotazníky Newslette Odborné poradenstvo formou osobného stretnutia, telefonického kontaktu a e-mailom	5 000	Z dôvodu chýbajúceho popisu aktivity nie je možné zhodnotiť rozpočet tejto aktivity.
Propagačné predmety Reklamné predmety s potlačou loga OP TP, CKO a s logom EÚ.	100 000	Z dôvodu chýbajúceho popisu aktivity nie je možné zhodnotiť rozpočet tejto aktivity.
Zasadnutia Pracovnej skupiny pre informovanie a komunikáciu Zasadnutia zástupcov publicity OP, CKO, SORO- jún, december	1 000	Rozpočet aktivity možno považovať za dostatočný (ide o hrubé posúdenie a odhad zhotoviteľa vzhľadom na chýbajúci detailnejší popis aktivity).
PR aktivity Media relations Monitoring médií Pravidelné raňajky s novinármi / každé dva mesiace/ Tlačové správy Tlačové konferencie	15 000	Vzhľadom na výrazne vyšší rozpočet na ATL mediálne aktivity a aj vzhľadom na významnú úlohu PR pri tomto type kampaní, zhotoviteľ považuje navrhovaný rozpočet za nízky .
Geografická Mapa úspešne realizovaných projektov Poskytne tematicky zamerané informácie o úspešne realizovaných projektoch podporených v rámci	40 000	Napriek chýbajúcemu konkrétnemu popisu aktivity je možné považovať rozpočet za príliš vysoký (ide o hrubé posúdenie a odhad zhotoviteľa).

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiacia správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

Aktivita (v znení RKP na rok 2016)	Plánovaná suma (v €)	Hodnotenie zhotoviteľa
programov EŠIF v priebehu programového obdobia 2014 – 2020.		vzhľadom na chýbajúci detailnejší popis aktivity).
Iné nástroje		
Marketingový prieskum-december	20 000	
Vyvesenie zástavy EÚ pred priestormi CKO počas týždňa od 9. Mája	30 000	
Súťaž videoreportáží a spotov – Ako štrukturálne fondy pomohli môjmu okoliu- máj, jún	20 000	
		Pri sumách 20 000 € a 30 000 € nie je možné posúdiť či sa obe týkajú aktivity <i>Súťaž videoreportáží a spotov</i> alebo aj aktivity <i>Vyvesenie zástavy</i> , a tým pádom nie je možné ani posúdiť rozpočet týchto aktivít.

Zdroj: RKP na rok 2016, vlastné spracovanie zhotoviteľa, júl 2016

Celková výška rozpočtu na rok 2016 (5 551 000 €) je **v súlade s rozpočtom KoS**, či už pôvodným alebo upraveným podľa RKP na rok 2016 (podrobnejšie pozri predchádzajúcu kapitolu tejto správy).

Nedostatkom nielen rozpočtu, ale celého RKP na rok 2016, je nedostatočný popis a charakteristika jednotlivých informačných a komunikačných opatrení/nástrojov/aktivít, čo má za následok, že **nie je možné objektívne zhodnotiť relevantnosť plánovaných finančných zdrojov**.

Na základe hrubého odhadu je však možné konštatovať, že výška plánovaných finančných prostriedkov umožňuje realizovať všetky aktivity na vysokej kvalitatívnej úrovni, príp. s vysokou intenzitou.

Realizačný rozpočet aktivít na rok 2016 (kapitola 7) **nie je v úplnom súlade s realizačným plánom** na rok 2016 (kapitola 8), a to: realizačný rozpočet alokuje zdroje na aktivitu „Odborné publikácie“, pričom realizačný plán neuvádza túto aktivitu na rok 2016; na druhej strane realizačný plán uvádza aktivitu „Špeciálne vzdelávacie aktivity pre CKO“, avšak realizačný rozpočet túto aktivitu nezahrňa.

Vzhľadom na chýbajúci popis a charakteristiku jednotlivých aktivít informovania a komunikácie **nebolo možné jednoznačne zhodnotiť relevantnosť a adekvátnosť plánovaných finančných zdrojov**. Bez ohľadu na to je zároveň možné konštatovať, že uvádzaná **výška plánovaných finančných prostriedkov umožňuje realizovať všetky aktivity na vysokej kvalitatívnej úrovni, príp. s vysokou intenzitou.**



Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

6.2.6 Analýza merateľných ukazovateľov RKP na rok 2016

Analýza merateľných ukazovateľov RKP na rok 2016 bola vykonaná v rámci úvodnej správy k tomuto hodnoteniu, ktorá obsahovala analýzu tých merateľných ukazovateľov, ktoré RKP na rok 2016 uvádza podľa KoS ako aj podľa MP CKO č. 16. Doposiaľ vykonanú analýzu merateľných ukazovateľov (z úvodnej správy) je nevyhnutné doplniť o nasledujúce ukazovatele, týkajúce aktivít RKP na rok 2016.

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

Tabuľka č. 7 Zhodnotenie ukazovateľov realizácie jednotlivých aktivít RKP na rok 2016

Plánovaná aktivita	Počet/nástroje/charakteristika	Hodnotiace kritériá (pozn. zhotoviteľa: ukazovateľ)	Indikatívne hodnoty (pozn. zhotoviteľa: MJ)	Komentár zhotoviteľa
Internet a on-line komunikácia	Obsahové napĺňanie webových sídiel / partnerskadohoda.sk a nsrr.sk /pre CKO Sociálne siete –tvorba obsahu a moderovanie - facebookový profil CKO Tvorba virálnych videí	Návštevnosť webového sídla	Počet prístupov Total reach-dosah Počet prehraní	Ukazovateľ Návštevnosť webového sídla je rámčovo korektný . Vzhľadom na aktivitu „Sociálne siete – tvorba obsahu a moderovanie - facebookový profil CKO“ chýba ukazovateľ Návštevnosť profilu na Facebooku (15) ¹² .
Reklama	TV spoty, rozhlasové spoty, print, outdoor, online. Zameraná na komunikáciu o existencii Partnerskej dohody, jej cieľov a o úlohách EŠIF a EÚ	Počet zverejnených inzerátov a odvysielaných spotov v médiách podľa mediaplánu	Počet	Ukazovateľ je rámčovo korektný ako podskupina ukazovateľa Počet zverejnených správ, rozhovorov, príspevkov, inzerátov vo všetkých druhoch médií (16).
Odborné publikácie	Operačný program Technická pomoc, manuály a usmernenia	Počet vydaných a distribuovaných publikácií	Počet	Ukazovateľ je duplicitný , zhotoviteľ navrhuje nesledovať . Pri tejto aktivite uplatniť : Počet vydaných odborných a informačných publikácií (17) Počet distribuovaných odborných a informačných publikácií (13)

¹² Kódovanie ukazovateľov pochádza z úvodnej správy k tomuto hodnoteniu.

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

Plánovaná aktivita	Počet/nástroje/charakteristika	Hodnotiace kritériá (pozn. zhotoviteľa: ukazovateľ)	Indikatívne hodnoty (pozn. zhotoviteľa: MJ)	Komentár zhotoviteľa
				Ide o ukazovateľ, ktorý podľa názvu odkazuje na „vydané“ a „distribúované“ publikácie. KoS/RKP na rok 2016 už uvádza tie dva typy ukazovateľov.
Informačné publikácie	Letáky, brožúry, zborníky Príručka o možnostiach čerpania EŠIF Časopis EUKOMPAS Príloha časopisu Eurokompas	Počet vydaných a distribuovaných publikácií	Počet	Ukazovateľ je duplicitný , zhotoviteľ navrhuje nesledovať . Pri tejto aktivite uplatniť : Počet vydaných odborných a informačných publikácií (17) Počet distribuovaných odborných a informačných publikácií (13) Ide o ukazovateľ, ktorý podľa názvu odkazuje na „vydané“ a „distribúované“ publikácie. KoS/RKP na rok 2016 už uvádza viacero vhodných typov ukazovateľov, v rámci ktorých merať túto aktivitu.
Digitálne médiá	Webové aplikácie DVD	Počet zobrazení aplikácie, Počet kusov DVD	Počet	Počet zobrazení aplikácie – ukazovateľ je rámčovo korektný . Okrem neho by vo vzťahu k webovým aplikáciám mohli byť použité: <i>bounce rate</i> (koľko percent ľudí zo stránky odišlo), ATS (average time spent), a v závislosti od druhu aplikácie aj

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

Plánovaná aktivita	Počet/nástroje/charakteristika	Hodnotiace kritériá (pozn. zhotoviteľa: ukazovateľ)	Indikatívne hodnoty (pozn. zhotoviteľa: MJ)	Komentár zhotoviteľa
				napr. počet registrácií alebo percento dokončenia. Počet kusov DVD – ukazovateľ je rámčovo korektný .
Informačné akcie	Stretnutie zástupcov publicity so zástupcami DG Regio-Good Practices-marec Digitálny Európan- marec Mladý Európan -apríl Deň Európy- máj Roadshow-september, október Výročná konferencia OP TP –december Country Show- september -december	Počet uskutočnených aktivít a počet účastníkov	Počet	Ukazovateľ je duplicitný , zhotoviteľ navrhuje nesledovať . Pri tejto aktivite uplatniť : Počet zrealizovaných informačných aktivít (3a) Počet uskutočnených informačných aktivít (3b) Počet účastníkov na uskutočnených informačných aktivitách (4a) Počet uskutočnených seminárov, konferencií a iných podujatí (3c) Počet účastníkov seminárov, konferencií a iných informačných aktivít (4b) Ide o ukazovateľ, ktorý vzhľadom na aktivitu, zahŕňa rôznorodé informačné aktivity. KoS/RKP na rok 2016 už uvádza viacero vhodných typov ukazovateľov, v rámci ktorých merať túto aktivitu.

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

Plánovaná aktivita	Počet/nástroje/charakteristika	Hodnotiace kritériá (pozn. zhotoviteľa: ukazovateľ)	Indikatívne hodnoty (pozn. zhotoviteľa: MJ)	Komentár zhotoviteľa
Priamy kontakt	Dotazníky Newslette Odborné poradenstvo formou osobného stretnutia, telefonického kontaktu a e-mailom	Počet vytvorených dotazníkov, počet odoslaných newsletterov, Počet odoslaných mailov, počet telefonátov, počet osobných stretnutí	Počet	Ukazovatele sú rámcovo korektné .
Propagačné predmety	Reklamné predmety s potlačou loga OP TP, CKO a s logom EÚ.	Distribúované propagačné predmety	Počet	Ukazovateľ je rámcovo korektný .
Zasadnutia Pracovnej skupiny pre informovanie a komunikáciu	Zasadnutia zástupcov publicity OP, CKO, SORO	Počet zasadnutí a počet účastníkov	Počet	Ukazovatele sú rámcovo korektné .
PR aktivity	Media relations Monitoring médií Pravidelné raňajky s novinármi / každé dva mesiace/ Tlačové správy Tlačové konferencie	Počet správ Počet tlačových konferencií, počet účastníkov	Počet	Ukazovatele sú rámcovo korektné .

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

Plánovaná aktivita	Počet/nástroje/charakteristika	Hodnotiace kritériá (pozn. zhotoviteľa: ukazovateľ)	Indikatívne hodnoty (pozn. zhotoviteľa: MJ)	Komentár zhotoviteľa
Geografická Mapa úspešne realizovaných projektov	Poskytne tematicky zamerané informácie o úspešne realizovaných projektoch podporených v rámci programov EŠIF v priebehu programového obdobia 2014 – 2020.	Počet označených vložených projektov	Počet	Ukazovateľ je rámcovo korektný .
Iné nástroje	Marketingový prieskum-december Vyvesenie zástavy EÚ pred priestormi CKO počas týždňa od 9. mája Súťaž videoreportáží a spotov – Ako štrukturálne fondy pomohli môjmu okoliu- máj, jún	Počet prihlásených spotov	Počet	Ukazovateľ je rámcovo korektný .

Zdroj: RKP na rok 2016, vlastné spracovanie zhotoviteľa, júl 2016

Ukazovatele realizácie jednotlivých aktivít RKP na rok 2016 sú **zčasti nastavené korektne, z časti duplicitné** k už nastaveným ukazovateľom KoS alebo RKP na rok 2016.

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiacia správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

Pre účely sledovania využitia komunikačných nástrojov (pri Internete a reklame) navrhujeme v budúcnosti používať aj ďalšie ukazovatele, bežne používané v mediálnej praxi (podrobnejšie pozri v tabuľke č. 8 tejto správy).

Tabuľka č. 8 Zoznam navrhovaných ukazovateľov pre sledovanie využívania Internetu a reklamy

Komunikačný nástroj	Ukazovateľ	Popis
Internet (web stránka, aplikácia)	<i>Bounce rate</i>	Pomer návštevníkov stránky, ktorí zo stránky odišli bez vykonania akcie (resp. odišli v určitom časovom limite) a všetkých, čo stránku navštívili.
	ATS	Priemerný čas strávený na stránke.
TV	GRPs	<i>Gross rating points</i> . Ide o základnú mediálnu jednotku, suma percentuálnej sledovanosti všetkých spotov v kampani. Napr. spot A mal sledovanosť 60 %, spot B mal sledovanosť 30 % a spot C mal sledovanosť 80%. Dokopy majú 170 GRPs.
	CPP	<i>Cost per point</i> . Cena za zasiahnutie 1 % cieľovej skupiny.
Rozhlas	GRPs	Vid'. vyššie.
	CPP	Vid'. vyššie.
Tlač	GRPs	Vid'. vyššie.
	CPP	Vid'. vyššie.
Online (reklama)	<i>clicks</i>	Počet kliknutí na reklamu/banner.
	<i>impressions</i>	Počet, koľkokrát bola reklama zobrazená užívateľom.
	CTR	<i>Click through rate</i> . Pomer klikov a impresií; naznačuje, či kreatíva dokázala ľudí namotivovať, aby na ňu klikli.
	CPC	<i>Cost per click</i> . Cena za klik, pomer klikov a ceny.

Zdroj: zhotoviteľ, júl 2016

7 Zistenia, závery a odporúčania

7.1 Zistenia a závery analýzy KoS

Celkové zhodnotenie

Štruktúru KoS možno hodnotiť **za rámcovo súladnú** s požiadavkami legislatívy EÚ ako aj požiadavkami nadradených dokumentov na úrovni SR. Po **obsahovej stránke** sú v KoS **dostatočne a relatívne ucelene popísané cieľové skupiny, informačné a komunikačné aktivity vrátane ich priradenia k cieľovým skupinám. Menej jasnými, resp. nedostatočnými časťami** sú: nejasná **väzba medzi východiskovou situáciou a jej vplyvom na nastavenie KoS**, nedostatočne zadefinované **špecifické ciele** ako aj chýbajúci ich ďalší podrobnejší popis. Alokované **finančné prostriedky** na výkon centrálného informovania a komunikácie sú **vyššie** v porovnaní s PO 2007 – 2013. Alokovanie vyššej sumy na informovanie a komunikáciu možno považovať na jednej strane za **pozitívum**, keďže umožňuje realizovať informovanie a komunikáciu **kvalitne**, resp. s vysokou intenzitou, a na druhej strane za riziko, keďže vzhľadom na minulé skúsenosti **by mohlo hroziť riziko nedočerpania**.

7.2 Zistenia a závery analýzy RKP na rok 2016

Celkové zhodnotenie

RKP na rok 2016 sa výrazne neodchyľuje od požiadaviek na RKP zadefinovaných v MP CKO č. 16 a možno ho hodnotiť ako **súladný so základnými požiadavkami MP CKO č. 16**. Po obsahovej stránke ho možno hodnotiť ako všeobecný, ktorému **chýba v niektorých častiach potrebná miera detailnejších informácií** (najmä špecifikácia jednoznačných cieľov a podrobnejší popis plánovaných informačných aktivít), a tým sa znižuje jeho adekvátnosť pre využitie ako skutočného ročného plánovacieho dokumentu, ale aj jeho povaha ako nástroja na vykonávanie KoS.

Zhrnutie zistení

Formálnu stránku RKP na rok 2016 je možné hodnotiť za **dostatočnú**, čo sa týka **dodržania požiadaviek na štruktúru RKP** – obsahuje všetky požadované časti v zmysle MP CKO č. 16, a za **nedostatočnú**, čo sa týka **celkovej formálnej a grafickej úrovni dokumentu**, čo má za následok, že dokument sa stáva menej prehľadný a menej zrozumiteľný.

Nízka formálna a obsahová kvalita spracovania východiskovej situácie. Štrukturálne sú prezentované vhodné časti, t. j. analýza mediálneho prostredia SR a výsledky prieskumu verejnej mienky o povedomí verejnosti o ŠF a KF, avšak **obsahovo sú strohé, všeobecné** a pôsobiace ako neúplné, bez uvedenia ich implikácií pre nastavenie RKP na rok 2016. Jediným zjavným a priamym zohľadnením východiskovej

situácie je definovanie východiskovej hodnoty merateľného ukazovateľa týkajúceho miery informovanosti o EŠIF.

Nastavenie cieľov RKP na rok 2016 možno považovať za všeobecné, nedostatočné a nekomplementárne s KoS.

Nastavenie informačných a komunikačných opatrení/nástrojov/aktivít RKP na rok 2016 vychádza z MP CKO č. 16, nie priamo z KoS. Z hľadiska štruktúry textu ide o odlišný prístup, ale obsahovo nie rozdielny. Najmä v prípade komplexných aktivít napr. *Country Tour*, *Roadshow* a pod. chýba detailnejší popis jednotlivých aktivít.

Napriek rámcovému **zadefinovaniu troch hlavných kategórií cieľových skupín v súlade s KoS, RKP na rok 2016 používa** pri priradovaní cieľových skupín informačným a komunikačným opatreniam/nástrojom/aktivitám **špecifikovanejšie rozdelenie cieľových skupín, pričom nie vždy je zrejmé ich začlenenie do jednej z troch KoS definovaných cieľových skupín (napr. žiadatelia o NFP).**

Rozpočet na informovanie a komunikáciu bol v RKP na rok 2016 upravený oproti rozpočtu KoS – nevyužitá alokácia na rok 2015 bola rozpočítaná na ďalšie roky. Pri úprave však nebola dodržaná pôvodná celková alokácia (17 825 000 € oproti 18 350 750 € po úprave). **Vzhľadom na chýbajúci popis a charakteristiku jednotlivých aktivít informovania a komunikácie nebolo možné jednoznačne zhodnotiť relevantnosť a adekvátnosť plánovaných finančných zdrojov.** Bez ohľadu na to je zároveň možné konštatovať, že **uvádzaná výška plánovaných finančných prostriedkov umožňuje realizovať všetky aktivity na vysokej kvalitatívnej úrovni, príp. s vysokou intenzitou** (ide o hrubé posúdenie a odhad zhotoviteľa, keďže podrobný popis aktivít chýba).

Zásadným nedostatkom, okrem **neprehľadnosti merateľných ukazovateľov**, je aj nekvantifikovanie cieľových hodnôt ukazovateľov aktivít v RKP na rok 2016. Cieľové hodnoty na rok 2016 sú **nastavené iba u časti merateľných ukazovateľov RKP na rok 2016.**

7.3 Odporúčania

Odporúčania vo vzťahu ku KoS

Vzhľadom na skutočnosť, že ide už o schválený dokument na viacerých úrovniach, bez ohľadu na jeho nedostatky konštatované v tejto správe, **odporúčame aktualizovať v KoS len vybrané skutočnosti, a to skonsolidovať merateľné ukazovatele** (upravené znenia sú podrobnejšie uvedené v úvodnej správe k tomuto hodnoteniu) **vrátane nastavenia cieľových hodnôt všetkých ukazovateľov, zabezpečiť splnenie náležitostí publicity** (minimálne znak EÚ, odkaz na OP a fond) a **odstrániť prípadné základné faktografické nepresnosti alebo faktografickú nekonzistentnosť medzi kapitolami** (používanie jednotného zoznamu informačných aktivít). Do úvahy prichádza ešte spresnenie a **vyprecizovanie špecifických cieľov.**

Odporúčania pre tvorbu budúcich RKP

Z analýzy RKP na rok 2016 vyplývajú nižšie uvedené odporúčania, ktoré môže spracovateľ ďalších RKP zohľadniť pri ich tvorbe a ktoré umožnia eliminovať potenciálne kvalitatívne nedostatky RKP v ďalších rokoch.

V rámci formálnej stránky dokumentu je určite nevyhnutné dodržať všetky princípy publicity a vhodné zlepšiť grafickú úpravu dokumentu.

Analýza východiskovej situácie RKP na rok 2016 je špecifická, keďže ide o chronologicky prvý RKP v PO 2014 – 2020. Obsahové požiadavky na analýzu východiskového stavu v ďalších RKP sú v zmysle MP CKO č. 16 odlišné a analýza východiskového stavu ďalších RKP by mala byť postavená na analýze aktivít predošlého obdobia. **Vzhľadom na nedostatky RKP na rok 2016 zhotoviteľ odporúča pri formulovaní analýz východiskového stavu ďalších RKP uplatňovať nasledujúce princípy:**

- v úvode analýzy **uviesť kontext a dôvody/účel častí** analýzy východiskovej situácie, aby bol jasný dôvod **uvádzaných informácií**;
- súčasťou analýzy východiskového stavu by malo byť **kvantitatívne a/alebo kvalitatívne zhodnotenie aktivít predchádzajúceho obdobia** spolu s vymedzením príspevku uskutočnených aktivít na plnení cieľov/merateľných ukazovateľov KoS;
- analýza by mala taktiež obsahovať **zhrnutie ako sa zistenia obsiahnuté v analýze aplikujú do praxe a ako sa teda odzrkadlia pri výkone informačných a komunikačných opatrení a aktivít v budúcnosti** (napr. ak by v budúcnosti došlo k zisteniu, že verejnosť preukazuje nízku znalosť EŠIF, súčasťou analýzy východiskového stavu by mal byť popis danej situácie, analýza príčin a formulovanie opatrení na nápravu stavu);
- analýza by mala slúžiť ako **podporná argumentácia jednak k pokračovaniu a rovnakému výkonu aktivít** (lebo sú úspešné a účelné) **alebo k zmene ich výkonu** (lebo nepriniesli očakávaný výsledok).

Pri formulovaní cieľov je potrebné **zosúladienie ich znenia v zmysle špecifických cieľov KoS a väčšia miera špecifikácie cieľov** na operatívnu úroveň, keďže ide o ročný plánovací dokument a ciele by mali byť špecifikované na zámery, ktoré sa majú dosiahnuť v danom roku. V mediálnej praxi sa často používa zásada SMART (príp. analogické postupy), ktorá slúži ako pomôcka pri určovaní relevantných cieľov. Podľa tejto zásady by ciele mali byť špecifické, merateľné, akceptovateľné, realizovateľné a časovo orientované. Takto postavené ciele sa dajú jednoznačne vyhodnocovať.

Jednoznačné nastavenie merateľných ukazovateľov si vyžaduje v budúcnosti ich jednoznačné **zoštruktúrovanie, odstránenie duplicitne** uvádzaných ukazovateľov a nastavenie **cieľových hodnôt** na daný rok.

Pri formulovaní **komunikačného plánu**, resp. popise plánovaných informačných a komunikačných aktivít **je nevyhnutný detailnejší popis aktivít** (nielen názov, resp. strohé všeobecné konštatovanie), a to najmä čo sa týka cieľov aktivity, obsahového zamerania, rozsahu, intenzity, očakávaných výsledkov a v neposladenom rade opisu, ku ktorému špecifickému cieľu RKP daná aktivita prispieva.

Spracovávanie rozpočtu by malo vychádzať jednak z lepšieho popisu plánovaných aktivít a malo brať do úvahy skúsenosti z predchádzajúceho obdobia (ceny dodávaných tovarov a služieb).

8 Zoznam tabuliek

Tabuľka č. 1 Zhodnotenie formálnej stránky RKP na rok 2016 (podľa kapitol)	27
Tabuľka č. 2 Zhodnotenie súladu cieľov RKP na rok 2016 vo vzťahu k cieľom KoS ...	31
Tabuľka č. 3 Zhodnotenie priradenia relevantnosti informačných a komunikačných opatrení/nástrojov/ aktivít cieľovým skupinám	39
Tabuľka č. 4 Porovnanie pôvodnej (KoS) a upravenej (RKP na rok 2016) indikatívnej plánovanej finančnej alokácie na jednotlivé roky (v €)	42
Tabuľka č. 5 Zhodnotenie harmonogramu realizácie aktivít RKP na rok 2016.....	45
Tabuľka č. 6 Zhodnotenie rozpočtu aktivít RKP na rok 2016.....	48
Tabuľka č. 7 Zhodnotenie ukazovateľov realizácie jednotlivých aktivít RKP na rok 2016	53
Tabuľka č. 8 Zoznam navrhovaných ukazovateľov pre sledovanie využívania Internetu a reklamy	58
Tabuľka č. 9 Prehľad merateľných ukazovateľov KoS a RKP na rok 2016	65



Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaci správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

9 Prílohy

Príloha A Konsolidovaný zoznam ukazovateľov podľa úvodnej správy k hodnoteniu

A Konsolidovaný zoznam ukazovateľov podľa úvodnej správy k hodnoteniu

Tabuľka č. 9 Prehľad merateľných ukazovateľov KoS a RKP na rok 2016

#	Ukazovateľ	Komentár zhotoviteľa
1	Miera informovanosti o možnostiach podpory z EŠIF	Sledovať , ide o ukazovateľ KoS a OP TP.
2	Počet zrealizovaných informačných kampaní	Sledovať , ide o ukazovateľ KoS a OP TP.
3a	Počet zrealizovaných informačných aktivít	Sledovať , ide o ukazovateľ KoS a OP TP.
5a	Úroveň celkovej informovanosti verejnosti o úlohe EÚ možnosti čerpať EŠIF	Ide výhradne o ukazovateľ KoS, avšak nesledovať - obsahovo obdobný s ukazovateľom „Miera informovanosti o možnostiach podpory z EŠIF“.
6a	Záujem o podporu z EŠIF (Počet žiadateľov o NFP v rámci všetkých OP)	Ide výhradne o ukazovateľ KoS, avšak nesledovať v kontexte „počet žiadateľov o NFP v rámci všetkých OP“, ale sledovať na základe záujmu o podporu z EŠIF meraného ako aktívny záujem o problematiku EŠIF a miera žiadania o NFP (reálna minulé, deklarovaná budúca).
7	Úroveň celkového kladného hodnotenia úlohy Spoločenstva ¹³ na SR	Ide výhradne o ukazovateľ KoS, sledovať .
8	Počet externe vydaných (mimo organizácií zapojených do implementácie EŠIF) odborných štúdií a materiálov o EŠIF	Ide výhradne o ukazovateľ KoS, sledovať .
3b	Počet uskutočnených informačných aktivít	Ide výhradne o ukazovateľ KoS, sledovať – cieľová skupina odborná verejnosť, médiá a subjekty podieľajúce sa na implementácii EŠIF (ŠC 4).
4a	Počet účastníkov na uskutočnených informačných aktivitách	Ide výhradne o ukazovateľ KoS, sledovať – cieľová skupina odborná verejnosť, médiá a

¹³ Vhodnejší termín by bol pojem „Európskej únie“ alebo „EÚ“.

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

#	Ukazovateľ	Komentár zhotoviteľa
		subjekty podieľajúce sa na implementácii EŠIF (ŠC 4).
9	Počet uskutočnených vzdelávacích aktivít	Ide výhradne o ukazovateľ KoS, sledovať – cieľová skupina potenciálni žiadatelia, žiadatelia a prijímatelia v rámci EŠIF (ŠC 5).
10	Počet účastníkov na uskutočnených vzdelávacích aktivitách	Ide výhradne o ukazovateľ KoS, sledovať – cieľová skupina potenciálni žiadatelia, žiadatelia a prijímatelia v rámci EŠIF (ŠC 5).
11	Úspešnosť projektov	Ide výhradne o ukazovateľ KoS, avšak nesledovať - vzhľadom na nastavenie ukazovateľa pod ŠC 5.
5b	% obyvateľov poznajúcich úlohu EÚ a opatrenia OP (Úroveň celkovej informovanosti verejnosti o úlohe EÚ a opatreniach OP)	Ide výhradne o ukazovateľ RKP (MP CKO č. 16), avšak nesledovať - obsahovo obdobný s ukazovateľom „Miera informovanosti o možnostiach podpory z EŠIF“.
6b	Počet žiadateľov o NFP (Záujem o podporu z OP)	Ide výhradne o ukazovateľ RKP (MP CKO č. 16), avšak nesledovať – bližšie vid'. komentár k ukazovateľu „Záujem o podporu z EŠIF“ (Počet žiadateľov o NFP v rámci všetkých OP).
12	Počet riadne ukončených projektov (Úspešnosť programu)	Ide výhradne o ukazovateľ RKP (MP CKO č. 16), avšak nesledovať – nerelevantné pre činnosti informovania a komunikácie vykonávané na základe KoS.
13	Počet distribuovaných odborných a informačných publikácií	Ide výhradne o ukazovateľ RKP (MP CKO č. 16), sledovať – zväžiť rozdelenie na dva samostatné ukazovatele + zväžiť prípadné vypustenie sledovanie tohto ukazovateľa a sledovať len ukazovateľ „Počet vydaných odborných a informačných publikácií“.
14	Návštevnosť webového sídla	Ide výhradne o ukazovateľ RKP (MP CKO č. 16), sledovať .
15	Návštevnosť profilu na Facebooku	Ide výhradne o ukazovateľ RKP, sledovať .
3c	Počet uskutočnených seminárov, konferencií a iných podujatí	Ide výhradne o ukazovateľ RKP (MP CKO č. 16), sledovať – akákoľvek cieľová skupina.

Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu

Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza)

Priebežná hodnotiaca správa - časť 1 (Finálna verzia)

30. 08. 2016

#	Ukazovateľ	Komentár zhotoviteľa
4b	Počet účastníkov seminárov, konferencií a iných informačných aktivít	Ide výhradne o ukazovateľ RKP (MP CKO č. 16), sledovať – akákoľvek cieľová skupina.
17	Počet vydaných odborných a informačných publikácií	Ide výhradne o ukazovateľ RKP (MP CKO č. 16), sledovať .
16	Počet zverejnených správ, rozhovorov, príspevkov, inzerátov vo všetkých druhoch médií	Ide výhradne o ukazovateľ RKP (MP CKO č. 16), sledovať .
18	Počet partnerov zapojených do informovania a komunikácie	Zhotoviteľom navrhovaný nový ukazovateľ, sledovať .
19	Miera vnímania transparentnosti poskytnutých informácií o EŠIF	Zhotoviteľom navrhovaný nový ukazovateľ, sledovať .

Zdroj: Hodnotenie komunikačných a informačných aktivít v programovom období 2014 – 2020 (prvá fáza), Úvodná správa, 27. 07. 2016.